Outlook

Eriävä mielipide

Lähettäjä Mulari Jari-Petri Savukosken kunta <Jari-Petri.Mulari@savukoski.fi>
Päivämäärä ke 11.11.2026 21.19
Vastaanottaja Karjalainen Katja Savukosken kunta <Katja.Karjalainen@savukoski.fi>

Eriävä mielipide kunnanhallituksen päätökseen, Khall 9.11.2026 § 275

Jätän eriävän mielipiteen kunnanhallituksen päätökseen. En kannata lausuntoa, jonka mukaan Savukosken kunta ei puolla KoBold Exploration Finland Oy:n Matalikko- ja Maja-malminetsintälupien myöntämistä.

Perustelen eriävää mielipidettäni seuraavasti:
Kunnanhallituksen lausunto perustuu laajaan, ennakolliseen vastustukseen, jossa malminetsintä ja sen mahdollistama, mutta hyvin kaukainen ajatus tulevasta kaivostoiminnasta rinnastetaan toisiinsa.

Malminetsintälupa ei ratkaise sitä, toteutuuko alueelle kaivoshanke. Mahdollinen kaivostoiminta arvioitaisiin myöhemmin erillisissä lupa- ja vaikutusten arviointimenettelyissä. Kunnan kannan tulisi perustua tässä vaiheessa hakemuksen konkreettisiin vaikutuksiin ja niiden hallintaan.

Pidän taloudellisesti kestävän elinkeinopolitiikan kannalta tärkeänä, ettei kunta sulje mahdollisia investointeja pois yleisellä ennakkokannalla. Vastuullinen malminetsintä voi tuoda alueelle työtä, kysyntää paikallisille palveluille ja yrityksille sekä tietoa alueen luonnonvaroista. Hyödyt eivät ole varmoja, eikä niitä tule liioitella, mutta niitä on perusteltua punnita mahdollisten haittojen rinnalla. Kunnanhallituksen päätöksessä ei esitetä arviota toiminnan taloudellisista vaikutuksista, paikallisista hankinta- ja työllistymismahdollisuuksista tai siitä, miten haittoja voitaisiin ehkäistä lupaehdoilla ja yhteistyöllä.

Poronhoidon, luontoarvojen, vesistöjen ja muiden elinkeinojen turvaaminen on tärkeää. Näiden arvojen suojaamiseksi kunnan olisi kuitenkin mahdollista esittää Tukesille täsmällisiä vaatimuksia ja huolia sekä edellyttää vaikutusten minimointia, paliskuntien kuulemista ja toiminnan ajoittamista paikalliset olosuhteet huomioiden. Haittojen mahdollisuus ei yksinään perustele sitä, että kunta vastustaa lupia jo yleisellä tasolla.

Kunnan elinkeinopolitiikan tulisi mahdollistaa eri elinkeinojen yhteensovittaminen ja arvioida hankkeita niiden todellisten vaikutusten perusteella. Siksi olisin kannattanut lausuntoa, jossa kunta tuo esiin poronhoitoon, ympäristöön ja muihin alueen käyttömuotoihin liittyvät huolet, mutta ei ilmoita vastustavansa malminetsintälupien myöntämistä kokonaisuudessaan.

Lisäksi sama kunnanhallitus on aiemmin samanlaisia hakemuksia päättänyt, ettei tällaisille ole kaivoslain mukaista estettä, eli on ollut neutraali ja antanut kunnanhallituksena kuntalaisille ajatuksen, että täällä on mahdollista tehdä monenlaista työtä.

T. Jari Mulari