



Kunnanvaltuusto

AIKA 24.03.2026 klo 16:00 - 17:09

PAIKKA Savukosken kunnanvirasto (Kauppakuja 2 A 1)

KÄSITELLYT ASIAT

§	Otsikko	Sivu
§ 10	Kokouksen avaus sekä laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
§ 11	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 12	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 13	Kunnanjohtajan viran julistaminen haettavaksi	6
§ 14	Kunnanhallituksen määrärahaylitys vuodelta 2025	9
§ 15	Sivistystoimen määräraha-alitus vuodelta 2025	10
§ 16	Teknisen lautakunnan määräraha-alitus vuodelta 2025	12
§ 17	Johdannaisyleissopimukset	15
§ 18	Itseoikaisu - Valtuustoaloite: Savukosken kunta vastustaa uraania ja toriumia sisältävää koe- ja kaivostoimintaa kunnan alueella	18
§ 19	Kokouksessa jätettävät valtuustoaloitteet	32
§ 20	Muut asiat	33



OSALLISTUJAT

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kilpimaa Kari Kuosku Sari Laivamaa Perttu Aaltonen Reija Halonen Jouni	Puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja Jäsen Jäsen	Saapui kokoukseen klo 16.25 §:n 18 aikana.
	Kelloniemi Marja-Liisa Koistinen Iida Leinonen Sinikka Marjala Jani-Petri	Jäsen Jäsen Jäsen Jäsen	Saapui kokoukseen klo 16.12 §:n 16 aikana.
	Mulari Jari-Petri Ollila Sampo Savukoski Jouko Puska Ari Veikko	Jäsen Jäsen Jäsen Varajäsen	
Poissa	Harju Jalmari		
Muu	Rentola Joonas Ämmälä Sami Karjalainen Katja Alatalo Pirjo Ahola Leevi	Vt. kunnanjohtaja Tekninen johtaja Pöytäkirjanpitäjä Vanhus- ja vammaisneuvoston edustaja Nuorisovaltuuston edustaja	§ 13

ALLEKIRJOITUKSET

Kari Kilpimaa puheenjohtaja	Katja Karjalainen pöytäkirjanpitäjä
--------------------------------	--

KÄSITELLYT ASIAT 10 - 20

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Sähköinen allekirjoitus 30.3.2026 Sähköinen allekirjoitus 27.3.2026

Ari Veikko Puska pöytäkirjantarkastaja	Sinikka Leinonen pöytäkirjantarkastaja
---	---

PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄOLO

<https://www.savukoski.fi/kunta-ja-paatoksenteko/paatoksenteko/esityslistat-ja-poytakirjat/>
30.03.2026



Kunnanvaltuusto

§ 10

24.03.2026

Kokouksen avaus sekä laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kvalt 24.03.2026 § 10

Kuntalain 103 §:n 1 mom. mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Savukoskella tämä tarkoittaa vähintään yhdeksän (9) valtuutettua.

Hallintosäännön 87 §:n mukaan valtuuston kokouskutsu on lähetettävä vähintään neljä (4) päivää ennen valtuuston kokousta kullekin valtuutetuille sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus. Samassa ajassa on kokouksesta tiedotettava kunnan verkkosivuilla. Lisäksi valtuuston kokouksen ajasta ja paikasta tiedotetaan ennen kokousta kunnan sähköisellä ilmoitustaululla. Lisäksi ilmoitus voidaan julkaista paikallislehdessä.

Hallintosäännön 88 §:n mukaan valtuuston esityslista lähetetään kokouskutsun yhteydessä, elleivät erityiset syyt ole esteenä.

Hallintosäännön 89 §:n mukaan kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali voidaan lähettää sähköisesti, mikäli tähän tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat käytettävissä.

Kutsu valtuuston kokoukseen on asetettu 19.3.2026 kunnan verkkosivuille ja viralliselle ilmoitustaululle sekä lähetetty samanaikaisesti kullekin valtuutetulle sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus. Samalla kertaa on lähetetty esityslista liitteineen. Ilmoitus valtuuston kokouksesta on julkaistu kunnan ilmoituslehdessä 18.3.2026.

Päätösehdotus

Puheenjohtaja avaa kokouksen ja toteaa sen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja totesi sen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Liitteenä A on nimenhuutoluettelo.



Kunnanvaltuusto

§ 11

24.03.2026

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Kvalt 24.03.2026 § 11

Hallintosäännön 109 §:n mukaan valtuuston pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla tähän tehtävään valittua valtuutettua, jollei valtuusto jonkin asian kohdalla toisin päättä.

Päätösehdotus

Valtuusto valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös

Kunnanvaltuusto valitsi pöytäkirjantarkastajiksi Ari Veikko Puskan ja Sinikka Leinosen.



Kunnanvaltuusto

§ 12

24.03.2026

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Kvalt 24.03.2026 § 12

Hallintosäännön 100 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei valtuusto toisin päättä.

Kuntalain 95 §:n mukaan valtuusto voi käsitellä asian, joka on mainittu kokouskutsussa ja joka on valmisteltu 93 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Jos asia on kiireellinen, valtuusto voi päättää ottaa asian käsiteltäväkseen, vaikka sitä ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos asiaa ei ole valmisteltu, päätös asian ottamisesta käsiteltäväksi on tehtävä yksimielisesti.

Päätösehdotus

Valtuusto hyväksyy esityslistan kokouksen työjärjestykseksi ja mahdolliset lisäasiat.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi lähetetyn esityslistan työjärjestyksekseen.



Kunnanhallitus	§ 58	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 13	24.03.2026

Kunnanjohtajan viran julistaminen haettavaksi

Khall 16.03.2026 § 58

Valmistelija

Hallintokoordinaattori Katja Karjalainen, 040 738 4738, katja.karjalainen@savukoski.fi ja tekninen johtaja Sami Ämmälä, 040 677 2044, sami.ammala@savukoski.fi

Kunnanjohtaja on purkanut virkasuhteensa koeajalla siten, että virkasuhteen viimeinen päivä oli 23.1.2026.

Kunnanhallitus nimesi 26.1.2026 kokouksessaan vt. kunnanjohtajan ajalle 26.1.-31.7.2026.

Kuntalain 41 §:ssä säädetään kunnanjohtajasta.

Kunnanjohtajan tehtävät on määritelty kunnan hallintosäännön 14 §:ssä. Hallintosäännön 38 §:n mukaan kunnanjohtajan viran kelpoisuusvaatimuksista päättää valtuusto. Hallintosäännön 39 §:n mukaan kunnanvaltuusto päättää kunnanjohtajan valinnasta ja hallintosäännön 43 §:n mukaan viran tai virkasuhteen julistaa haettavaksi virkasuhteeseen ottamisesta päättävä viranomainen. Kun virkasuhteen ottamisesta päättävä viranomainen on valtuusto, viran tai virkasuhteen julistaa kuitenkin haettavaksi kunnanhallitus.

Edellisellä virantäyttökerralla kunnanjohtajan viran kelpoisuusvaatimukset olivat seuraavat:

- suomen kielen taito (äidinkieli/erinomainen)
- soveltuva, ylempi korkeakoulututkinto
- hyvä perehtyneisyys kunnallishallintoon
- kokemus johto- ja/tai esihenkilötehtävistä.

Eduksi katsottiin elinkeinoelämän tuntemus ja kokemus edunvalvontatehtävistä sekä talousosaaminen. Lisäksi arvostettiin hyvää kielitaitoa.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetuin lain 4 §:n mukaisesti virkasuhteeseen ottamisessa noudatetaan julkista hakumenettelyä. Saman lain 5 §:n mukaan kunnanjohtajan virkaan voidaan suostumuksensa nojalla ottaa sellainenkin henkilö, joka ei ole hakenut sitä ja jonka kelpoisuudesta on esitetty selvitys.

Kunnanhallitus käsittelee asian vt. kunnanjohtajan esteellisyyden (yleislausekejäävi/mahdollinen virkaan hakija) vuoksi kunnanjohtajan sijaiseksi nimetyn teknisen johtajan selostuksen pohjalta.

Esittelijä

Tekninen johtaja Sami Ämmälä



Kunnanhallitus	§ 58	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 13	24.03.2026

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää, että Savukosken kunnanjohtajan toistaiseksi voimassa oleva virka laitetaan julkiseen hakuun.

Haastatteluryhmänä toimii kunnanhallitus ja valtuuston puheenjohtajisto. Lisäksi haastatteluihin osallistuu tekninen johtaja. Haastatteluryhmän sihteerinä toimii hallintokoordinaattori.

Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto päättää kunnanjohtajan viran kelpoisuusvaatimukseksi seuraavaa:

- suomen kielen taito (äidinkieli/erinomainen)
- soveltuva, ylempi korkeakoulututkinto
- hyvä perehtyneisyys kunnallishallintoon
- kokemus johto- ja/tai esihenkilötehtävistä

Eduksi katsotaan elinkeinoelämän tuntemus ja kokemus edunvalvontatehtävistä sekä talousosaaminen. Lisäksi arvostetaan hyvää kielitaitoa.

Kunnanhallitus hyväksyy seuraavassa kokouksessaan kunnanjohtajan viran hakuaikeita ja valintakriteerien pohjalta tehtävän hakuilmoituksen.

Päätös

Vt. kunnanjohtaja Joonas Rentola jääväsi itsensä ja poistui kokouksesta esteellisenä (yleislausekejäävi/mahdollinen virkaan hakija) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Esittelijänä toimi tekninen johtaja Sami Ämmälä.

Sinikka Leinonen esitti, että kunnanjohtajan virka laitettaisiin haettavaksi määräaikaisena (4 tai 5 vuotta) ja että koko kunnanvaltuusto voisi olla mukana haastatteluryhmässä.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi Sinikka Leinosen esityksen rauenneen kannattamattomana.

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Sami Ämmälä poistui kokouksesta klo 13.58.

Kunnanhallitus piti kokoustaunon klo 13.59-14.05.

Jakelu

Valtuusto

Muutoksenhaku

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Kunnanhallitus	§ 58	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 13	24.03.2026

Kvalt 24.03.2026 § 13
21/01.01.01/2025

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää, että Savukosken kunnanjohtajan toistaiseksi voimassa oleva virka laitetaan julkiseen hakuun.

Haastatteluryhmänä toimii kunnanhallitus ja valtuuston puheenjohtajisto. Lisäksi haastatteluihin osallistuu tekninen johtaja. Haastatteluryhmän sihteerinä toimii hallintokoordinaattori.

Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto päättää kunnanjohtajan viran kelpoisuusvaatimukseksi seuraavaa:

- suomen kielen taito (äidinkieli/erinomainen)
- soveltuva, ylempi korkeakoulututkinto
- hyvä perehtyneisyys kunnallishallintoon
- kokemus johto- ja/tai esihenkilötehtävistä

Eduksi katsotaan elinkeinoelämän tuntemus ja kokemus edunvalvontatehtävistä sekä talousosaaminen. Lisäksi arvostetaan hyvää kielitaitoa.

Kunnanhallitus hyväksyy seuraavassa kokouksessaan kunnanjohtajan viran hakuaikeita ja valintakriteerien pohjalta tehtävän hakuilmoituksen.

Päätös

Vt. kunnanjohtaja Joonas Rentola jäväsi itsensä ja poistui kokouksesta esteellisenä (yleislausekejäävi/mahdollinen virkaan hakija) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Kunnanjohtajan sijainen tekninen johtaja Sami Ämmälä oli läsnä kokousasian käsittelyssä.

Jouko Savukoski esitti, että valtuusto päättää, että kunnanjohtajan virka julistetaan haettavaksi toistaiseksi voimassa olevana. Ari Veikko Puska ja Reija Aaltonen kannattivat tehtyä esitystä. Puheenjohtaja tiedusteli valtuustolta, onko se yksimielinen tehdystä esityksestä. Kunnanvaltuusto hyväksyi yksimielisesti Jouko Savukosken tekemän esityksen.

Kunnanvaltuusto hyväksyi kunnanjohtajan viran kelpoisuusvaatimukset kunnanhallituksen päätösehdotuksen mukaisesti.

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus on nimennyt 16.3.2026 kokouksessaan haastatteluryhmän, ja että kunnanhallitus hyväksyy seuraavassa kokouksessaan kunnanjohtajan viran hakuaikeita ja valintakriteerien pohjalta tehtävän hakuilmoituksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Jakelu

Kunnanhallitus



Kunnanhallitus	§ 53	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 14	24.03.2026

Kunnanhallituksen määrärahaylitys vuodelta 2025

Khall 16.03.2026 § 53

Valmistelija vt. kunnanjohtaja Joonas Rentola, puh. 040 545 9009,
joonas.rentola@savukoski.fi

Kunnanhallituksen toimintakate oli -1 480 244,86 euroa ja se ylitti talousarvion mukaisen toimintakatteen 0,8 %:lla eli 11 125,86 eurolla.

Esittelijä Vt. kunnanjohtaja Joonas Rentola

Päätösehdotus Kunnanhallitus hyväksyy kunnanhallituksen vuoden 2025 määrärahojen käytön ja talousarvion toteutuman ja esittää kunnanvaltuustolle toimintakatteen ylityksen johdosta hyväksyttäväksi talousarvion ylitysoikeutta yhteensä 11 125,86 euroa.

Päätös Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Jakelu Valtuusto

Muutoksenhaku Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Kvalt 24.03.2026 § 14
126/02.06.01/2025

Päätösehdotus Kunnanhallitus hyväksyy kunnanhallituksen vuoden 2025 määrärahojen käytön ja talousarvion toteutuman ja esittää kunnanvaltuustolle toimintakatteen ylityksen johdosta hyväksyttäväksi talousarvion ylitysoikeutta yhteensä 11 125,86 euroa.

Päätös Kunnanvaltuusto hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Jakelu Taloushallinto



Sivistyslautakunta	§ 7	18.02.2026
Kunnanhallitus	§ 54	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 15	24.03.2026

Sivistystoimen määräraha-alitus vuodelta 2025

Sivltk 18.02.2026 § 7

Valmistelija Vs.sivistysjohtaja-rehtori Riikka Vaarala, puh.040 154 6804,
riikka.vaarala@savukoski.fi

Sivistystoimen toimintakate oli -3 514 966 euroa ja alitti talousarvion mukaisen toimintakatteen 4,4 %:lla eli 160 034 eurolla.

Vastuualueittain tarkasteltuna

- Hallinto alitus 88 eurolla
- Varhaiskasvatus ylitys 53 194 eurolla
- Opetustoimi alitus 154 211 eurolla
- Vapaa sivistystyö ylitys 238 eurolla
sis. kirjasto, musiikki- ja kansalaisopistot
- Vapaa-aikatoimi alitus 59 167 eurolla
sis. nuoriso- ja liikuntatoimi, etsivä nuorisotyö ja kulttuuri- ja museotoimi

Esittelijä Vs.sivistysjohtaja-rehtori Riikka Vaarala

Päätösehdotus Sivistyslautakunta hyväksyy sivistystoimen vuoden 2025 määrärahojen käytön ja talousarvion toteutuman ja esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle toimintakatteen alituksen johdosta hyväksyttäväksi talousarvion alitusoikeutta yhteensä 160 034 euroa.

Päätös Sivistyslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Jakelu Kunnanhallitus

Khall 16.03.2026 § 54

Valmistelija Hallintokoordinaattori Katja Karjalainen, 040 738 4738,
katja.karjalainen@savukoski.fi

Sivistyslautakunta on 18.2.2026 § 7 hyväksynyt sivistystoimen alaisen toiminnan määrärahojen käytön vuodelta 2025 ja esittää kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle toimintakatteen alituksen johdosta hyväksyttäväksi talousarvion alitusoikeutta yhteensä 160 034 euroa.



Sivistyslautakunta	§ 7	18.02.2026
Kunnanhallitus	§ 54	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 15	24.03.2026

Esittelijä Vt. kunnanjohtaja Joonas Rentola

Päätösehdotus Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle sivistystoimen 2025 talousarvion määrärahojen käytön ja toimintakatteen alituksen johdosta hyväksyttäväksi talousarvion alitusoikeutta yhteensä 160 034 euroa.

Päätös Vs. sivistysjohtaja-rehtori Riikka Vaarala selvitti asiaa.
Varajäsen Sari Martin saapui kokoukseen (Teams) klo 12.14.
Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Jakelu Valtuusto

Muutoksenhaku Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Kvalt 24.03.2026 § 15
71/02.02.00/2025

Päätösehdotus Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle sivistystoimen 2025 talousarvion määrärahojen käytön ja toimintakatteen alituksen johdosta hyväksyttäväksi talousarvion alitusoikeutta yhteensä 160 034 euroa.

Päätös Kunnanvaltuusto hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Jakelu Taloushallinto



Tekninen lautakunta	§ 7	25.02.2026
Kunnanhallitus	§ 55	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 16	24.03.2026

Teknisen lautakunnan määräraha-alitus vuodelta 2025

Teknltk 25.02.2026 § 7

Valmistelija Sami Ämmälä, tekninen johtaja, sami.ammala@savukoski.fi
p. 040 6772044

Teknisen lautakunnan toimintakate oli 259 587,47 euroa ja alitti talousarvion mukaisen toimintakatteen 219,4 %:lla eli 377 887,47 eurolla. Vastuualueittain tarkasteltuna teknisen lautakunnan toimintakatteet olivat vuoden 2025 aikana taulukon 1 mukaiset.

Taulukko 1. Toteumavertailu on laadittu 17.2.2026 raportin perusteella

Vastuualue	TA 2025	Toimintakate	Poikkeama	tot.% 2025
Teknisen toimen hallinto	-45 700,00 €	9 628,24 €	-55 328,24 €	-21,1 %
Jätehuolto	-1 500,00 €	-1 175,03 €	-324,97 €	78,3 %
Tilatoimi	148 000,00 €	271 853,21 €	-123 853,21 €	183,7 %
Liikenneväylät & yleiset alueet	-193 900,00 €	4 873,87 €	-198 773,87 €	-2,5 %
Vesihuoltolaitos	-25 200,00 €	-25 592,82 €	392,82 €	101,6 %
Tekninen lautakunta yhteensä	-118 300,00 €	259 587,47 €	-377 887,47 €	-219,4 %

Esittelijä Tekninen johtaja Sami Ämmälä

Päätösehdotus Tekninen lautakunta hyväksyy vuoden 2025 määrärahojen käytön ja talousarvion toteutuman ja esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle toimintakatteen alituksen johdosta hyväksyttäväksi talousarvion alitusoikeutta yhteensä 377 887,47 euroa.

Päätös Tekninen johtaja Ämmälä kertoi toteumavertailun muuttuneen 17.2.2026 otetun raportin jälkeen. Teknisen lautakunnan toimintakate oli 309 587,47 euroa ja alitti talousarvion mukaisen toimintakatteen 261,70 %:lla eli 427 887,47 eurolla. Vastuualueittain tarkasteltuna teknisen lautakunnan toimintakatteet olivat vuoden 2025 aikana taulukon 2 mukaisesti. Taulukko 2, korjattu 24.2.2026 tulostetun raportin mukaiseksi. Tekninen lautakunta hyväksyi vuoden 2025 määrärahojen käytön ja talousarvion toteutuman ja esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle toimintakatteen alituksen johdosta hyväksyttäväksi talousarvion alitusoikeutta yhteensä 427 887,47 euroa.



Tekninen lautakunta	§ 7	25.02.2026
Kunnanhallitus	§ 55	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 16	24.03.2026

Tulosalue	TA 2025	Toimintakate €	Poikkeama €	tot.€ 31.12.2025
Teknisen toimen hallinto	-45 700,00 €	9 628,24 €	-55 328,24 €	-21,10 %
Jätehuolto	-1 500,00 €	-1 175,03 €	-324,97 €	78,30 %
Tilatoimi	148 000,00 €	271 853,21 €	-123 853,21 €	183,70 %
Liikenneväylät ja yleiset alueet	-193 900,00 €	54 873,87 €	-248 773,87 €	-28,30 %
Vesihuoltolaitos	-25 200,00 €	-25 592,82 €	392,82 €	101,60 %
Tekninen lautakunta yhteensä	-118 300,00 €	309 587,47 €	-427 887,47 €	-261,70 %

Jakelu Kunnanhallitus

Khall 16.03.2026 § 55

Valmistelija Hallintokoordinaattori Katja Karjalainen, 040 738 4738,
katja.karjalainen@savukoski.fi

Tekninen lautakunta on 25.2.2026 § 7 hyväksynyt teknisen lautakunnan alaisen toiminnan määrärahojen käytön vuodelta 2025 ja esittää kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle toimintakatteen alituksen johdosta hyväksyttäväksi talousarvion alitusoikeutta yhteensä 427 887,47 euroa.

Esittelijä Vt. kunnanjohtaja Joonas Rentola

Päätösehdotus Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle teknisen lautakunnan 2025 talousarvion määrärahojen käytön ja toimintakatteen alituksen johdosta hyväksyttäväksi talousarvion alitusoikeutta yhteensä 427 887,47 euroa.

Päätös Tekninen johtaja Sami Ämmälä selvitti asiaa.

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Jakelu Valtuusto

Muutoksenhaku Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Tekninen lautakunta	§ 7	25.02.2026
Kunnanhallitus	§ 55	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 16	24.03.2026

Kvalt 24.03.2026 § 16
126/02.06.01/2025

Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle teknisen lautakunnan 2025 talousarvion määrärahojen käytön ja toimintakatteen alituksen johdosta hyväksyttäväksi talousarvion alitusoikeutta yhteensä 427 887,47 euroa.

Päätös

Jani-Petri Marjala saapui kokoukseen klo 16.12.

Kunnanvaltuusto hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Jakelu

Taloushallinto



Kunnanhallitus	§ 65	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 17	24.03.2026

Johdannaisyleissopimukset

Khall 16.03.2026 § 65

Valmistelija Vt. kunnanjohtaja Joonas Rentola, puh. 040 545 9009,
joonas.rentola@savukoski.fi

Korkojohdannaista tarjoavat useat rahoituslaitokset kunnille, kuntayhtymille ja kuntayhtiöille niiden tarpeiden mukaisesti räätälöityinä ratkaisuna. Johdannaisopimuksia voidaan käyttää esimerkiksi olemassa olevan lainasalkun tai yksittäisen lainan korkoprofiilin muuttamiseen ilman lainaehdojen uudelleen neuvottelemista. Johdannaisopimuksella voidaan myös suojautua valuuttamääräiseen lainaan liittyvältä valuuttakurssiriskiltä. Johdannaisopimus on yleensä alkuperäisestä lainasta täysin erillinen sopimus eikä vaadi lainantajan hyväksyntää.

Johdannaisten tekeminen edellyttää johdannaisyleissopimusta. Sopimuksessa sovitaan niistä yleisistä ehdoista, joita sovelletaan rahoituslaitoksen kanssa tehtäviin johdannaisopimuksiin, jotka voivat olla esimerkiksi koronvaihtosopimuksia, korkokattosopimuksia, korkokatto- ja korkolattiasopimuksia sekä koron- ja valuutanvaihtosopimuksia ja myös liittyä erilaisiin korkostruktuiureihin. Kunkin johdannaisopimuksen tarkemmat ehdot sovitaan erikseen ja vahvistetaan rahoituslaitoksen vahvistusmallien mukaisessa muodossa. Yleissopimusta sovelletaan kaikkiin sopijapuolten välisiin johdannaisopimuksiin, jollei vahvistuksessa toisin mainita.

Savukosken kunnan ja rahoituslaitoksen välinen sopimus johdannaisopimusten yleisistä ehdoista on puitesopimusluonteinen. Yleissopimus mahdollistaa korkojohdannaisten käytön kunnan korkoriskien hallinnassa. Kukin yksittäinen suojaustoimenpide kilpailutetaan rahoituslaitosten välillä erikseen tarvittaessa.

Savukosken kunta on tehnyt johdannaisyleissopimuksen ainoastaan Kuntarahoitus Oyj:n kanssa (23.02.2026 § 6). Kuntarahoitus Oyj on kuitenkin ilmoittanut 25.02.2026, että sen johtoryhmä on päättänyt lopettaa korkojohdannaisten liiketoiminnan kokonaan, minkä vuoksi se ei enää voi tarjota korkojohdannaista asiakkailleen.

Edellä mainitusta syystä Savukosken kunta pyytää tarjouksia korkojohdannaista Osuuspankilta ja Danske Bankilta. Tarjouksia pyydetään näiltä kahdelta pankilta, koska kunnalla on asiakkuus molemmissa pankeissa. Korkojohdannaisten käytön mahdollistamiseksi kunnan tulee tehdä kummankin rahoituslaitoksen kanssa erilliset johdannaisyleissopimukset, jotka esitellään kokouksessa ja liitetään pykälän liitteiksi.

Esittelijä Vt. kunnanjohtaja Joonas Rentola



Kunnanhallitus	§ 65	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 17	24.03.2026

Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että

- 1) kunnanvaltuusto päättää hyväksyä Savukosken kunnan ja Osuuspankin sekä Danske Bankin välillä tehtävät sopimukset johdannaissopimusten yleisistä ehdoista (johdannaisyleissopimukset),
- 2) Savukosken kunta voi tehdä korkoriskien hallintaan liittyviä korkojohdannaissopimuksia, kuten koronvaihtosopimuksia, korkokattosopimuksia, korkolattiasopimuksia, korkoputkisopimuksia sekä erilaisia korkostruktuureja koskevia sopimuksia sekä tarvittaessa koron- ja valuutanvaihtosopimuksia,
- 3) Savukosken kunnan puolesta yksittäiset johdannaissopimukset tekee kunnanjohtaja.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Jakelu Valtuusto

Muutoksenhaku Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Kvalt 24.03.2026 § 17
7/00.01.01/2026

Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että

- 1) kunnanvaltuusto päättää hyväksyä Savukosken kunnan ja Osuuspankin sekä Danske Bankin välillä tehtävät sopimukset johdannaissopimusten yleisistä ehdoista (johdannaisyleissopimukset),
- 2) Savukosken kunta voi tehdä korkoriskien hallintaan liittyviä korkojohdannaissopimuksia, kuten koronvaihtosopimuksia, korkokattosopimuksia, korkolattiasopimuksia, korkoputkisopimuksia sekä erilaisia korkostruktuureja koskevia sopimuksia sekä tarvittaessa koron- ja valuutanvaihtosopimuksia,
- 3) Savukosken kunnan puolesta yksittäiset johdannaissopimukset tekee kunnanjohtaja.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.



Kunnanhallitus	§ 65	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 17	24.03.2026

Jakelu

Pankit
Taloushallinto

Liitteet

- 1 OP Johdannaissopimus
- 2 Danske Johdannaissopimus



Kunnanhallitus	§ 7	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 38	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 68	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 18	24.03.2026

Itseoikaisu - Valtuustoaloite: Savukosken kunta vastustaa uraania ja toriumia sisältävää koe- ja kaivostoimintaa kunnan alueella

Khall 19.01.2026 § 7

Valmistelija Hallintokoordinaattori Katja Karjalainen, 040 738 4738,
katja.karjalainen@savukoski.fi

Lida Koistinen esittää 15.12.2025 valtuuston kokouksessa tekemässä aloitteessaan seuraavaa:

Savukosken kunnan vahvuuksia ovat puhdas ja monimuotoinen luonto, perinteiset elinkeinot, erä- ja metsäsaamelaiskulttuuri sekä kasvava luontomatkailu. Näiden säilyminen edellyttää, että kunnan alueella ei harjoiteta toimintoja, jotka vaarantavat ympäristön, terveyden tai poronhoidon jatkuvuuden.

Esitän seuraavaa:

- 1. Savukosken kunta ottaa viralliseksi linjakseen, ettei se puolla uraania tai toriumia sisältävää koe- ja kaivostoimintaa tai muuta kaivostoimintaa, josta aiheutuu merkittävää haittaa tai vaaraa ympäristölle, kunnan alueella. Tämä linjaus kirjataan kuntastrategiaan.*
- 2. Kunta antaa kaikissa lupa- ja kaavoitusprosesseissa kielteisen kannan uraaniin ja toriumiin liittyvään etsintään, koetoimintaan tai kaivostoimintaan.*
- 3. Kunta sitoutuu valittamaan tarvittaessa kaikista myönnettävistä luvista, mikäli niitä Savukosken alueelle myönnettäisiin.*

Tämän päätöksen myötä Savukosken kunta turvaa asukkaidensa terveyttä, kunnioittaa poronhoitajien oikeuksia, turvaa kalastuksen, metsästyksen ja keräilyn harjoittamisen edellytykset sekä suojelee puhdasta luontoaan ja vahvistaa kestävien elinkeinojen tulevaisuutta.

Aloitteen ovat allekirjoittaneet valtuutettu lida Koistisen lisäksi valtuutetut Sampo Ollila ja Reija Aaltonen.

Esittelijä Kunnanjohtaja Petri Härkönen

Päätösehdotus Kunnanhallitus merkitsee valtuustoaloitteen tiedoksi. Vastaus aloitteeseen annetaan vuosien 2026-2029 laadittavan kuntastrategian perusteella.

Päätös lida Koistinen toi puheenvuorossaan esille, että valtuustoaloite tulee ottaa käsiteltäväksi ennen kuntastrategian hyväksyntää. Koistinen esitti kunnanjohtajan esityksestä poiketen, että aloite ja sen kohta 1. otetaan kunnanhallituksen käsiteltäväksi tässä kokouksessa. Aloitteen kohdat 2. ja 3. jätetään pois. Reija Aaltonen ja Sampo Ollila kannattivat Koistisen esitystä.



Kunnanhallitus	§ 7	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 38	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 68	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 18	24.03.2026

Kunnanjohtaja korosti, että valtuustoaloite tulee laaja-alaisena periaatepäätöksenä valmistella ja viedä vastaus aloitteeseen valtuustolle. Marja-Liisa Kelloniemi kannatti kunnanjohtajan päätösehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että lida Koistinen on tehnyt kunnanjohtajan päätösehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, että valtuustoaloite otetaan kunnanhallituksen käsiteltäväksi tässä kokouksessa ja että valtuustoaloitteen kohta 1. otetaan käsiteltäväksi. Puheenjohtaja totesi, että asian ratkaisemiseksi tulee äänestää.

Ensin äänestetään otetaanko aloite käsiteltäväksi tässä kokouksessa. Puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä. Ne, jotka kannattavat aloitteen ottamista käsiteltäväksi tässä kokouksessa, vastaavat JAA, ja ne, jotka ovat sitä mieltä ettei aloitetta oteta käsiteltäväksi, vastaavat EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 5 JAA ääntä (Aaltonen Reija, Harju Jalmari, Koistinen lida, Ollila Sampo, Savukoski Jouko) ja 1 EI ääni (Kelloniemi Marja-Liisa), joten äänestyspäätökseksi tuli, että aloite otetaan kunnanhallituksen käsiteltäväksi tässä kokouksessa.

Puheenjohtaja totesi, että seuraavaksi äänestetään aloitteen kohdasta 1., että Savukosken kunta ottaa viralliseksi linjakseen, ettei se puolla urania tai toriumia sisältävää koe- ja kaivostoimintaa tai muuta kaivostoimintaa, josta aiheutuu merkittävää haittaa tai vaaraa ympäristölle, kunnan alueella. Tämä linjaus kirjataan kuntastrategiaan. Ne, jotka kannattavat aloitteen kohdan 1. hyväksymistä, vastaavat JAA, ja ne, jotka eivät kannata asiaa, vastaavat EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 4 JAA ääntä (Aaltonen Reija, Koistinen lida, Ollila Sampo, Savukoski Jouko) ja 2 EI ääntä (Harju Jalmari, Kelloniemi Marja-Liisa), joten kunnanhallituksen päätökseksi tuli, että Savukosken kunta ottaa viralliseksi linjakseen, ettei se puolla urania tai toriumia sisältävää koe- ja kaivostoimintaa tai muuta kaivostoimintaa, josta aiheutuu merkittävää haittaa tai vaaraa ympäristölle, kunnan alueella. Tämä linjaus kirjataan kuntastrategiaan.

Kunnanjohtaja Petri Härkönen jätti päätökseen eriävän mielipiteen.

Kunnanhallitus piti kokoustauon klo 18.25-18.37.

Kunnanjohtaja poisti esityslistalta kokousasian § 8 Savukosken kuntastrategiaprosessin käynnistäminen.



Kunnanhallitus	§ 7	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 38	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 68	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 18	24.03.2026

Khall 16.02.2026 § 38

Valmistelija

Vt. kunnanjohtaja Joonas Rentola, puh. 040 545 9009,
joonas.rentola@savukoski.fi

Kunnanhallitus on kokouksessaan 19.01.2026 § 7 käsitellyt valtuutettu lida Koistisen tekemää valtuustoaloitetta koskien uraania tai toriumia sisältävää koe- ja kaivostoimintaa sekä muuta merkittävää ympäristöhaittaa aiheuttavaa kaivostoimintaa Savukosken kunnan alueella.

Kunnanhallitus päätti tuolloin hyväksyä aloitteen kohdan 1. ja päätti, että linjaus kirjataan kuntastrategiaan.

Asiassa on sittemmin arvioitu päätöksen lainmukaisuutta sekä konsultoitu Kuntaliittoa. Arvioinnissa on todettu, että kuntalain (410/2015) 14 §:n mukaan kuntastrategian hyväksyminen kuuluu kunnanvaltuuston toimivaltaan. Kunnanhallitus ei siten voi lopullisesti päättää kuntastrategian sisällöstä.

Edellä mainituin perustein kunnanhallituksen (19.01.2026 § 7) tekemän päätöksen voidaan katsoa perustuneen ilmeisen väärään lain soveltamiseen kuntalain toimivaltasäännösten osalta (hallintolaki 434/2003 50 §). Päätös voidaan näin ollen korjata asiavirheenä.

Hallintolain (434/2003) 52 §:n mukaan asiavirheen korjaaminen edellyttää, että asia käsitellään uudelleen ja että asiassa annetaan uusi päätös.

Lisäksi asiassa on tehty liitteenä oleva oikaisuvaatimus kunnanhallituksen 19.01.2026 § 7 tekemästä päätöksestä. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että kunnanhallitus hylkää valtuutettu lida Koistisen 15.12.2025 tekemän valtuustoaloitteen. Perusteluina on esitetty muun muassa, että aloitetta ei ole käsitelty sen kaikilta osin, aloitteen allekirjoittaminen jälkikäteen ei ole hyvän hallintotavan mukaista ja että aloite heikentäisi kunnan elinvoimaa ja työllisyyttä.

Hallintolain 49 g §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ratkaiseva viranomainen voi tehdä samassa yhteydessä ilman eri vaatimusta myös virheen korjaamista koskevan päätöksen siten kuin hallintolain 50–53 §:ssä säädetään. Mikäli kunnanhallitus päättää korjata päätöksen hallintolain 50 §:n mukaisena asiavirheenä ja poistaa alkuperäisen päätöksen sekä ratkaisee asian uudelleen, alkuperäinen päätös lakkaa olemasta voimassa. Tällöin siihen kohdistunut oikaisuvaatimus raukeaa, eikä sitä ole tarpeen ratkaista erillisenä asiana.

Hallintolain (434/2003) 52 §:n mukaisesti asiavirheen korjaamisesta tehdään merkintä alkuperäiseen päätökseen.



Kunnanhallitus	§ 7	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 38	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 68	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 18	24.03.2026

Hallintolain (434/2003) 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot ja selvitykset. Valtuustoaloitteen 1. kohdan mukainen linjaus koskee kuntastrategiaan sisällytettävää periaatteellisesti ja vaikutuksiltaan merkittävää kannanottoa, jolla on mahdollisia oikeudellisia, taloudellisia, elinkeinopoliittisia sekä kunnan toimivaltaan ja tuleviin lupa- ja kaavoitusratkaisuihin liittyviä vaikutuksia. Tällaisen strategisen kirjauksen valmistelu edellyttää kokonaisvaltaista vaikutusten arviointia osana kuntastrategian valmisteluprosessia. Nyt käsillä olevassa asiassa tällaista vaikutusarviointia ei ole tehty. Lisäksi valtuustoaloitteen kohdat 2 ja 3 eivät ole olleet lainkaan valmisteltuina kunnanhallituksen käsittelyä varten, eikä niiden osalta ole tehty selvityksiä tai vaikutusarvioiteja. Näin ollen valtuustoaloitetta ei ole valmisteltu kokonaisuutena eikä hallintolain 31 §:n edellyttämällä tavalla riittävästi siten, että asia voitaisiin saattaa valtuuston lopullisesti ratkaistavaksi tai että valtuusto voisi todeta aloitteen kokonaisuudessaan loppuun käsitellyksi. Puutteellinen valmistelu voisi johtaa menettelyvirheen syntymiseen päätöksenteossa.

Esittelijä Vt. kunnanjohtaja Joonas Rentola

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää

1. todeta, että kunnanhallituksen päätös 19.01.2026 § 7 on perustunut kuntalain toimivaltasäännösten osalta ilmeisen väärään lain soveltamiseen, koska kuntastrategian hyväksyminen kuuluu kuntalain 14 §:n mukaan kunnanvaltuuston toimivaltaan;
2. poistaa hallintolain 50 §:n nojalla edellä mainitun päätöksen asiavirheenä ja käsittelee asian uudelleen;
3. päättää palauttaa valtuutettu Koistisen valtuustoaloitteen valmisteluun hallintolain 31 §:n nojalla, koska viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset;
4. todeta, että alkuperäiseen päätökseen kohdistunut oikaisuvaatimus raukeaa, koska oikaisuvaatimuksen kohteena ollut päätös poistetaan;
5. tehdä hallintolain 52 §:n mukaisen merkinnän asiavirheen korjaamisesta alkuperäiseen päätökseen.

Päätös Jouko Savukoski ilmoitti Keskustan valtuustoryhmän kannattavan vt. kunnanjohtajan päätösehdotusta muutoin, mutta päätösehdotuksen kohdan 3. osalta Keskustan valtuustoryhmä esittää seuraavaa muutosta: Lähetetään periaatepäätös valmisteluun, johon otetaan mukaan



Kunnanhallitus	§ 7	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 38	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 68	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 18	24.03.2026

valtuustoaloitteen kohta 1. seuraavassa muodossa: "Savukosken kunta ottaa viralliseksi linjakseen, ettei se puolla uraania tai toriumia sisältävää koe- ja kaivostoimintaa tai muuta kaivostoimintaa, josta aiheutuu merkittävää haittaa tai vaaraa ympäristölle, kunnan alueella".
Valtuustoaloitteen kohdat 2. ja 3. jätetään pois.

lida Koistinen esitti, että

1. Kunnanhallitus päättää poistaa 19.1.2026 § 7 tehdyn päätöksen hallintolain 50 §:n mukaisena asiavirheenä ja käsitellä asian uudelleen.
2. Kunnanhallitus päättää omalta osaltaan hyväksyä valtuustoaloitteen 1. kohdan ja ehdottaa kunnanvaltuustolle, että kyseinen linjaus sisällytetään kuntastrategiaan. Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto toteaa aloitteen tältä osin loppuun käsitellyksi.
3. Kunnanhallitus käsittelee ja ratkaisee päätökseen kohdistetun oikaisuvaatimuksen erillisenä asiana.

lida Koistisen esitys raukesi kannattamattomana.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että Keskustan valtuustoryhmä on tehnyt vt. kunnanjohtajan päätösehdotuksesta poikkeavan esityksen, joten asiasta tulee äänestää. Puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä. Ne, jotka kannattavat vt. kunnanjohtajan päätösehdotusta, vastaavat JAA ja ne, jotka kannattavat Keskustan valtuustoryhmän esitystä, vastaavat EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 1 JAA ääni (Mulari Jari-Petri) ja 6 EI ääntä (Harju Jalmari, Kelloniemi Marja-Liisa, Koistinen lida, Ollila Sampo, Savukoski Jouko, Martin Sari), joten kunnanhallituksen päätökseksi tuli Keskustan valtuustoryhmän esitys.

Kunnanhallitus päätti

1. todeta, että kunnanhallituksen päätös 19.1.2026 § 7 on perustunut kuntalain toimivaltasäännösten osalta ilmeisen väärään lain soveltamiseen, koska kuntastrategian hyväksyminen kuuluu kuntalain 14 §:n mukaan kunnanvaltuuston toimivaltaan;
2. poistaa hallintolain 50 §:n nojalla edellä mainitun päätöksen asiavirheenä ja käsittelee asian uudelleen;
3. lähettää periaatepäätös "Savukosken kunta ottaa viralliseksi linjakseen, ettei se puolla uraania tai toriumia sisältävää koe- ja kaivostoimintaa tai muuta kaivostoimintaa, josta aiheutuu merkittävää haittaa tai vaaraa ympäristölle, kunnan alueella" valmisteluun;
4. todeta, että alkuperäiseen päätökseen kohdistunut oikaisuvaatimus raukeaa, koska oikaisuvaatimuksen kohteena ollut päätös poistetaan;
5. tehdä hallintolain 52 §:n mukaisen merkinnän asiavirheen korjaamisesta alkuperäiseen päätökseen.

Kunnanhallitus keskusteli asian valmisteluaikeista.



Kunnanhallitus	§ 7	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 38	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 68	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 18	24.03.2026

Jakelu

Khall 16.03.2026 § 68

Valmistelija

Vt. kunnanjohtaja Joonas Rentola, puh. 040 545 9009,
joonas.rentola@savukoski.fi

Savukosken kunnanhallitus on aiemmin käsitellyt valtuutettu lida Koistisen tekemää valtuustoaloitetta koskien uraania tai toriumia sisältävää koe- ja kaivostoimintaa sekä muuta merkittävää ympäristöhaittaa aiheuttavaa kaivostoimintaa Savukosken kunnan alueella. Kunnanhallitus päätti kokouksessaan 19.1.2026 § 7 hyväksyä aloitteen kohdan, jonka mukaan Savukosken kunta ottaisi viralliseksi linjakseen, ettei se puolla uraania tai toriumia sisältävää koe- ja kaivostoimintaa tai muuta kaivostoimintaa, josta aiheutuu merkittävää haittaa tai vaaraa ympäristölle kunnan alueella, ja että linjaus kirjataan kuntastrategiaan.

Kunnanhallitus käsitteli asiaa uudelleen kokouksessaan 16.2.2026 § 38. Kunnanhallitus päätti tuolloin todeta, että kunnanhallituksen 19.1.2026 § 7 tekemä päätös oli perustunut kuntalain toimivaltasäännösten osalta ilmeisen väärään lain soveltamiseen, koska kuntastrategian hyväksyminen kuuluu kuntalain (410/2015) 14 §:n mukaan kunnanvaltuuston toimivaltaan. Kunnanhallitus päätti poistaa kyseisen päätöksen hallintolain (434/2003) 50 §:n nojalla asiavirheenä ja käsitellä asian uudelleen. Samalla kunnanhallitus päätti lähettää valmisteluun periaatepäätöksen, jonka mukaan Savukosken kunta ottaisi viralliseksi linjakseen, ettei se puolla uraania tai toriumia sisältävää koe- ja kaivostoimintaa tai muuta kaivostoimintaa, josta aiheutuu merkittävää haittaa tai vaaraa ympäristölle kunnan alueella. Lisäksi kunnanhallitus totesi, että alkuperäiseen päätökseen kohdistunut oikaisuvaatimus raukeaa, koska oikaisuvaatimuksen kohteena ollut päätös poistetaan, ja päätti tehdä hallintolain 52 §:n mukaisen merkinnän asiavirheen korjaamisesta alkuperäiseen päätökseen.

Asian valmistelun tueksi Savukosken kunta pyysi lausuntoa seuraavilta tahoilta: Säteilyturvakeskus (STUK), Suomen ympäristökeskus (Syke), Geologian tutkimuskeskus (GTK), Luonnonvarakeskus (Luke), Lapin liitto, Lupa- ja valvontavirasto sekä Yli-Kemin kalatalousalue. Lausunto saatiin Säteilyturvakeskuksesta, Luonnonvarakeskuksesta, Lapin liitolta sekä Yli-Kemin kalatalousalueelta. Lisäksi Kemijärven kaupunki on antanut Savukosken kunnalle luvan hyödyntää Suomen Kuntaliiton asiantuntijalausuntoa periaatepäätöksen oikeudellisesta luonteesta. Kaikki nämä lausunnot liitteineen ovat pykälän liitteenä.

Seuraavassa on esitetty keskeiset näkökohdat jokaisesta lausunnosta sekä yhteenveto niistä.



Kunnanhallitus	§ 7	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 38	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 68	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 18	24.03.2026

Kuntaliitto

Kuntaliiton mukaan kunnanvaltuuston tekemä periaatepäätös on lähtökohtaisesti poliittinen linjaus, joka ohjaa kunnan toimintaa strategisella tasolla, mutta se ei ole oikeudellisesti sitova hallintopäätös samalla tavalla kuin esimerkiksi lupa- tai kaavapäätökset. Periaatepäätöksen tarkoituksena on ilmaista valtuuston tahtotila ja antaa suuntaviivoja kunnan viranomaisille valmistelussa ja päätöksenteossa.

Kuntaliitto korostaa, että vaikka periaatepäätös ohjaa kunnan toimintaa, viranomaiset tekevät päätöksensä aina voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti ja oman toimivaltansa puitteissa. Poliittinen linjaus ei voi velvoittaa viranomaista tekemään lainvastaista päätöstä. Toisaalta linjaus voi vaikuttaa esimerkiksi strategiseen suunnitteluun, kaavoitukseen ja kunnan kehittämiseen.

Lisäksi lausunnossa todetaan, että periaatepäätös ei yleensä ole valituskelppoinen hallintopäätös. Lausunnossa todetaan myös, että kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Säteilyturvakeskus (STUK)

Säteilyturvakeskus tarkasteli lausunnossaan uraania ja toriumia sisältävän koe- ja kaivostoiminnan säteilyturvallisuuteen liittyviä näkökohtia. STUK:n mukaan mahdollisia säteilyriskejä voi syntyä erityisesti työntekijöille ulkoisen gammasäteilyn sekä pölyn hengittämisen kautta. Lisäksi toiminnassa syntyvien jätteiden ja päästöjen sisältämät luonnon radioaktiiviset aineet on selvitettävä, jotta niistä ei aiheudu väestölle säteilylainsäädännössä asetettuja viitearvoja suurempaa altistusta toiminnan aikana tai sen jälkeen. Säteilyturvallisuusriskien hallinta perustuu säteilylainsäädännön noudattamiseen sekä toiminnanharjoittajan velvollisuuteen selvittää luonnonsäteilyaltistus ennen toiminnan aloittamista.

STUK toteaa, että Soklin esiintymissä on niobimalmeja, joissa luonnon radioaktiivisten aineiden aktiivisuuspitoisuudet voivat olla vapauttamisrajoja suurempia, minkä vuoksi toimintaa valvotaan säteilylain perusteella. Soklin malmit eivät kuitenkaan täytä ydinenergialainsäädännössä määriteltyä uraania tai toriumia sisältävän malmin määritelmää, koska malmiesiintymien keskimääräiset pitoisuudet jäävät kyseisessä lainsäädännössä asetettujen raja-arvojen alapuolelle. Näin ollen mahdollinen kaivostoiminta Soklissa kuuluisi säteilylain mukaiseen valvontaan kuten muukin kaivoslain mukainen kaivostoiminta, ellei toimintaan liity uraanin tai toriumin talteenottoa.

Lausunnon liitteenä olevan tarkastuskertomuksen (2022) mukaan Soklin alueella tehdyissä mittauksissa havaitut säteilytasot vastaavat pääosin alueen luonnollista taustasäteilyä, vaikka yksittäisissä pisteissä voidaan



Kunnanhallitus	§ 7	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 38	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 68	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 18	24.03.2026

mitata hieman korkeampia arvoja. Mittaustulosten perusteella ei ole syytä epäillä, että väestön altistuminen olisi viitearvoja suurempaa, eikä tarkastuksessa havaittu sellaisia luonnonsäteilyyn liittyviä puutteita, jotka edellyttäisivät välittömiä säteilyturvallisuustoimenpiteitä.

Luonnonvarakeskus (Luke)

Luonnonvarakeskus tarkasteli lausunnossaan kaivostoiminnan mahdollisia vaikutuksia poronhoitoon ja porolaitumiin Savukosken alueella. Lausunnossa todetaan, että Savukosken kunnan alueella poronhoito on merkittävä elinkeino ja osa paikallista kulttuuria, ja erityisesti Keminsompion paliskunnassa poronhoito perustuu pitkälti porojen ympärivuotiseen luonnonlaidunten käyttöön ja selkeään vuotuisen laidunkiertoon. Tämän vuoksi poronhoito on herkkä maankäytön muutoksille, jotka vaikuttavat laidunten laatuun, määrään ja käytettävyyteen.

Luonnonvarakeskus toteaa, että sillä ei ole omaan tutkimukseen perustuvaa tietoa nimenomaan uraania tai toriumia sisältävän kaivostoiminnan erityisvaikutuksista poronhoitoon. Lausunnossa kuvataan kuitenkin tutkimustietoon perustuen kaivostoiminnan yleisiä vaikutuksia poroihin ja poronhoitoon. Tutkimusten perusteella kaivostoiminta sekä siihen liittyvä infrastruktuuri, kuten tiet ja voimajohdot, voivat aiheuttaa suoria laidunmenetyksiä, laidunten laadun ja käytettävyyden heikkenemistä sekä häiriöitä porojen laidunnuksessa ja vuotuisessa laidunkierrossa.

Tutkimuksissa on havaittu, että porot ja villipeurat voivat välttää maankäyttöhankkeita laajoilla alueilla niiden ympärillä. Välttämisyvyöhykkeen laajuus vaihtelee hankkeen luonteen ja ympäristötekijöiden mukaan, mutta tutkimuksissa on havaittu sen voivan ulottua useiden kilometrien päähän toiminnasta. Lisäksi kaivostoiminnan aiheuttamat häiriötekijät, kuten liikenne, melu, ihmistoiminta sekä pöly- ja hiukkaspäästöt, voivat vaikuttaa laidunten käyttöön ja porojen käyttäytymiseen.

Luonnonvarakeskuksen mukaan suurten kaivoshankkeiden vaikutukset voivat heijastua laajasti porojen laidunten käyttöön, laidunkiertoon ja poronhoidon käytännön toteuttamiseen. Vaikutusten laajuus riippuu kuitenkin useista tekijöistä, kuten kaivoksen koosta, toiminnan intensiteetistä, ympäröivästä maisemasta sekä muiden maankäyttömuotojen yhteisvaikutuksista.

Lapin liitto

Lapin liitto tarkasteli lausunnossaan asiaa maakuntakaavoituksen, aluekehityksen ja elinkeinopolitiikan näkökulmasta. Lausunnossa todetaan, että Soklin kaivoshankkeen vaihemaakuntakaava on saanut lainvoiman korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä, ja maakuntakaavassa alue on osoitettu kaivosalueeksi (EK-merkintä), joka viittaa alueisiin, joilla



Kunnanhallitus	§ 7	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 38	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 68	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 18	24.03.2026

kaivostoiminta on olemassa tai todennäköistä todettujen mineraaliesiintymien perusteella. Lapin liiton mukaan vaihemaakuntakaava on edelleen ajantasainen suhteessa suunniteltuun hankkeeseen, ja alueella on lisäksi voimassa oikeusvaikutteinen Soklin osayleiskaava.

Lausunnossa tuodaan esiin myös maakunnalliset kehittämistavoitteet. Lapin liiton maakuntavaltuuston hyväksymässä Lappi-sopimuksessa 2026–2029 korostetaan kestävästä kasvusta muun muassa kaivostoiminnan, uusiutuvan energian, metsäteollisuuden ja matkailun aloilla. Kaivostoiminta ja siihen liittyvä malminetsintä nähdään osana Lapin elinkeinorakennetta sekä Suomen ja Euroopan kriittisten raaka-aineiden saatavuuden ja huoltovarmuuden kannalta merkittävänä tekijänä. Soklin kaivoshanke on tunnustettu myös maakunnan aluerakenteen pitkän aikavälin visiokartassa osana Lapin mineraalipotentialiaa.

Lapin liitto toteaa kuitenkin, että kunnalla on oikeus määritellä omaa elinkeinopoliittista linjaansa. Kunnallinen periaatepäätös voi vahvistaa kunnan profiloitumista luonnon monikäyttöön ja ympäristönsuojeluun perustuvana alueena, millä voi olla myönteisiä vaikutuksia esimerkiksi matkailun ja muiden luontoon perustuvien elinkeinojen näkökulmasta. Samalla päätöksenteossa on tarkoituksenmukaista arvioida linjauksen mahdollisia vaikutuksia kunnan elinkeinorakenteeseen, investointeihin sekä aluekehitykseen pitkällä aikavälillä.

Lisäksi lausunnossa todetaan, että kaivostoiminnan ympäristövaikutusten arviointi ja hyväksyttävyyden perustuvat Suomessa lainsäädäntöön. Ympäristövaikutusten arviointimenettely, kaavoitus, ympäristölupamenettely sekä kaivoslain mukainen lupaprosessi muodostavat kokonaisuuden, jossa hankkeiden vaikutukset arvioidaan ennen toiminnan aloittamista. Lapin liitto pitää tärkeänä, että kunnan mahdollisen periaatepäätöksen suhde tähän sääntelykehikkoon kuvataan valmistelussa selkeästi.

Yli-Kemin kalatalousalue

Yli-Kemin kalatalousalue tarkasteli lausunnossaan kaivostoiminnan mahdollisia vaikutuksia vesistöihin, kalakantoihin ja kalatalouteen Savukosken alueella. Lausunnossa tuodaan esiin, että koerikastustoiminnan lupahakemuksessa ei ole riittävästi selvitetty toiminnan mahdollisia päästöjä pohja- ja pintavesiin eikä toiminnan vaikutuksia pohjaveteen. Kalatalousalueen mukaan suunniteltu koelouhinta ulottuu pohjaveden alapuolelle, mutta pohjaveden pilaantumisen riskiä ja sen vaikutuksia pohjavesivaikutteisiin pintavesiin sekä niiden eliöstöön ei ole arvioitu riittävästi.

Lausunnossa korostetaan erityisesti Loitsanan alueen merkitystä pohjavesivaikutteisena vesialueena. Kalatalousalueen mukaan koelouhinta voi vaikuttaa Loitsanan veden laatuun ja määrään, millä voi puolestaan olla



Kunnanhallitus	§ 7	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 38	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 68	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 18	24.03.2026

heijastusvaikutuksia Nuortin taimenelle sekä välillisesti myös Kemijoen taimenkannoille ja muille kalalajeille. Lisäksi lausunnossa todetaan, että toiminnan vesistövaikutuksista, kuten mahdollisten päästöjen leviämisestä ja purkusuunnista, ei ole esitetty riittäviä vaikutusarvioita.

Kalatalousalue katsoo, että alueen vesistöjen ja kalakantojen perustilasta tulisi olla riittävä seurantatieto ennen toiminnan aloittamista. Lausunnossa esitetään, että vesistöjä ja kalakantoja tulisi seurata useamman vuoden ajan ennen koetoiminnan käynnistämistä, jotta toiminnan mahdollisia vaikutuksia voidaan arvioida luotettavasti. Lausunnon mukaan nykyisiin selvityksiin liittyy epävarmuuksia, minkä vuoksi toiminnan vaikutuksia vesiluontoon ja kalatalouteen ei ole voitu arvioida riittävällä varmuudella.

Yhteenveto

Saadut lausunnot tuovat esiin useita näkökulmia Savukosken kunnan mahdolliseen periaatelinjaukseen uraania ja toriumia sisältävästä koe- ja kaivostoiminnasta. Lausuntojen perusteella asiaan liittyy sekä ympäristöön, luonnonvaroihin ja elinkeinoihin että hallinnolliseen päätöksentekoon liittyviä näkökulmia.

Säteilyturvakeskus on tarkastellut kaivostoiminnan säteilyturvallisuuksi ja todennut, että mahdolliset säteilyriskit liittyvät erityisesti työntekijöiden altistumiseen sekä luonnon radioaktiivisia aineita sisältävien jätteiden ja päästöjen hallintaan, ja että toimintaa valvotaan säteilylainsäädännön mukaisesti. Luonnonvarakeskus on puolestaan tuonut esiin kaivostoiminnan mahdollisia vaikutuksia poronhoitoon ja porolaitumiin, erityisesti laidunten menetyksen, laidunkierron häiriintymisen sekä porojen välttämiskäyttämisen kautta.

Lapin liitto on tarkastellut asiaa maakunnallisen suunnittelun ja aluekehityksen näkökulmasta ja todennut, että Soklin kaivoshanke on tunnistettu maakuntakaavoituksessa ja alueellisissa kehittämissuunnitelmissa merkittävänä hankkeena. Samalla liitto on korostanut, että kunnalla on oikeus määritellä oma elinkeinopoliittinen linjansa ja että päätöksen vaikutuksia aluekehitykseen ja elinkeinorakenteeseen on tarkoituksenmukaista arvioida valmistelussa.

Yli-Kemin kalatalousalue on lausunnossaan nostanut esiin erityisesti kaivostoiminnan mahdolliset vaikutukset vesistöihin ja kalatalouteen sekä korostanut vesistövaikutusten ja kalakantojen perustilan selvittämisen merkitystä ennen mahdollisen koetoiminnan aloittamista.

Lisäksi Suomen Kuntaliiton lausunnon mukaan kunnanhallituksen tekemä periaatepäätös on luonteeltaan poliittinen linjaus, joka voi ohjata kunnan strategista päätöksentekoa, mutta se ei voi syrjäyttää lainsäädäntöön perustuvaa viranomaispäätöksentekoa. Lausuntojen kokonaisuus tarjoaa



Kunnanhallitus	§ 7	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 38	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 68	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 18	24.03.2026

asiantuntijanäkemyksiä ja taustatietoa kunnan päätöksenteon tueksi valmisteltaessa mahdollista periaatelinjausta asiassa.

Valmistelijan pohdinta

Kaivoshankkeisiin liittyvät kysymykset ovat monilla paikkakunnilla osoittautuneet voimakkaasti mielipiteitä jakaviksi. Periaatepäätös voi osaltaan vahvistaa jo olemassa olevia näkemuseroja kaivostoiminnan hyödyistä ja haitoista. Polarisoituminen voi näkyä esimerkiksi julkisessa keskustelussa, sidosryhmien kannanotoissa sekä kunnan päätöksentekoon kohdistuvassa vaikuttamisessa. Kunnan näkökulmasta on tärkeää pyrkiä ylläpitämään mahdollisimman avointa keskustelua, jossa huomioidaan eri näkökulmat sekä pyritään rakentamaan vuoropuheluun paikallisten toimijoiden, elinkeinojen ja asukkaiden välillä.

Periaatepäätöksellä voi olla vaikutuksia kunnan toimintaympäristön ennakoitavuuteen eri toimijoiden näkökulmasta. Yritykset ja muut toimijat tarkastelevat usein kuntien linjauksia arvioidessaan mahdollisia investointeja, tutkimushankkeita tai yhteistyömahdollisuuksia. Selkeä linjaus voi lisätä ennakoitavuutta tietyissä tilanteissa, mutta samalla se voi herättää tulkintakysymyksiä esimerkiksi silloin, jos uraani tai torium esiintyy sivuminaalina muiden metallien yhteydessä.

On myös huomioitava, että kaivostoimintaa koskevat ratkaisut perustuvat Suomessa laajaan lainsäädäntökehikkoon, johon kuuluvat muun muassa ympäristövaikutusten arviointimenettely, kaavoitus, ympäristölupamenettely sekä kaivoslain mukaiset lupaprosessit. Kunnan mahdollinen periaatelinjaus ei korvaa näitä menettelyjä, mutta se voi vaikuttaa siihen, millaisia näkemyksiä kunta esittää esimerkiksi lausunnoissaan eri viranomaisprosesseissa. Tästä syystä mahdollisen periaatepäätöksen tarkoitus ja sen suhde lainsäädäntöön perustuvaan päätöksentekoon on hyvä kuvata selkeästi.

Tällä alkaneella valtuustokaudella on ollut havaittavissa, että valtuustoaloitteita tehdään yhä useammista teemoista. Aloitteiden käsittely kuuluu kunnalliseen päätöksentekoon ja demokratiaan, mutta niiden valmistelu, lausuntojen hankkiminen sekä asian käsittely eri toimielimissä edellyttävät viranhaltijatyötä. Kun samanaikaisesti henkilöstöresursseja on jouduttu vähentämään Savukoskella, voi yksittäisten viranhaltijoiden työkuorma lisääntyä ja valmisteluajat pidentyä. Tämän vuoksi on perusteltua kiinnittää huomiota siihen, että valmisteltavien asioiden määrä ja laajuus pysyvät suhteessa käytettävissä oleviin henkilöstöresursseihin.

Tällaiset linjaukset voivat vaikuttaa kunnan päätöksentekokulttuuriin laajemmin. Jos eri toimialoja koskevia periaatelinjauksia tehdään valtuustoaloitteiden kautta useista eri aiheista, voi olla perusteltua arvioida, tulisiko vastaavat linjaukset käsitellä ensisijaisesti kuntastrategian tai muun pitkäjänteisen suunnittelun yhteydessä.



Kunnanhallitus	§ 7	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 38	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 68	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 18	24.03.2026

Savukosken kunnan voimassa olevassa kuntastrategiassa korostetaan luonnonvarojen kestävää käyttöä sekä kunnan elinvoiman vahvistamista. Strategian mukaan kunta tavoittelee kestävää kehitystä muun muassa siten, että luonnonvarojen kanssa eletään kestävästi, kehitetään alueen kotimaista ja kansainvälistä luontomatkailua, kasvatetaan luonnontuotealan toimintaa sekä tuetaan poro- ja maataloutta. Lisäksi strategiassa painotetaan vesistöjen kunnostamisen tukemista sekä ympäristöystävällisten valintojen ja energiaratkaisujen edistämistä. Samalla strategiassa korostetaan elinkeinoelämän kehittämistä, yritystoiminnan tukipalveluiden vahvistamista sekä monipuolisen yritystoiminnan edellytysten turvaamista kunnassa. Näiden tavoitteiden taustalla on myös pyrkimys säilyttää Savukosken kunta elinvoimaisena ja vetovoimaisena asuin- ja toimintaympäristönä, jotta kunta voi säilyttää asemansa itsenäisenä kuntana myös tulevaisuudessa.

Esittelijä

Vt. kunnanjohtaja Joonas Rentola

Päätösehdotus

Kunnanhallitus käy lausuntojen pohjalta asiasta keskustelun ja päättää, että asiaa tarkastellaan osana kuntastrategian valmistelua.

Päätös

Sinikka Leinonen kannatti vt. kunnanjohtajan päätösehdotusta.

Jouko Savukoski esitti Keskustan valtuustoryhmän esityksenä seuraavaa:
Kunnanhallitus

1. esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto tekee periaatepäätöksen ja kirjauksen kuntastrategiaan, jonka mukaan Savukosken kunta ei puolla uraania tai toriumia sisältävää koe- ja kaivostoimintaa tai muuta kaivostoimintaa, josta on merkittävää haittaa tai vaaraa ympäristölle kunnan alueella;
2. esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto toteaa valtuutettu Koistisen aloitteen loppuun käsitellyksi.

lida Koistinen kannatti tehtyä esitystä.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että asian ratkaisemiseksi tulee äänestää. Puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä. Ne, jotka kannattavat vt. kunnanjohtajan päätösehdotusta, vastaavat JAA ja ne, jotka kannattavat Keskustan valtuustoryhmän esitystä, vastaavat EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 1 JAA ääni (Leinonen Sinikka) ja 6 EI ääntä (Harju Jalmari, Kelloniemi Marja-Liisa, Koistinen lida, Ollila Sampo, Savukoski Jouko, Martin Sari), joten kunnanhallituksen päätökseksi tuli Keskustan valtuustoryhmän esitys.

Sinikka Leinonen jätti päätökseen eriävän mielipiteen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.



Kunnanhallitus	§ 7	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 38	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 68	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 18	24.03.2026

Jakelu Valtuusto

Muutoksenhaku Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Kvalt 24.03.2026 § 18
30/00.01.02/2025

Päätösehdotus

Kunnanhallitus

1. esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto tekee periaatepäätöksen ja kirjauksen kuntastrategiaan, jonka mukaan Savukosken kunta ei puolla uraania tai toriumia sisältävää koe- ja kaivostoimintaa tai muuta kaivostoimintaa, josta on merkittävää haittaa tai vaaraa ympäristölle kunnan alueella;
2. esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto toteaa valtuutettu Koistisen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Sinikka Leinonen esitti, että periaatepäätöstä ei tehdä eikä sitä kirjata kuntastrategiaan. Perttu Laivamaa kannatti Leinosen esitystä. Laivamaa esitti huomionsa ja kannanottonsa valtuustoaloitteeseen (liite).

Jouko Savukoski kannatti kunnanhallituksen päätösehdotusta.

Jouni Halonen saapui kokoukseen klo 16.25.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että Sinikka Leinonen on tehnyt kunnanhallituksen päätösehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta tulee äänestää. Puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä. Ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen päätösehdotusta, vastaavat JAA ja ne, jotka kannattavat Sinikka Leinosen esitystä, vastaavat EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 JAA -ääntä (Aaltonen Reija, Kilpimaa Kari, Koistinen Iida, Kuosku Sari, Marjala Jani-Petri, Ollila Sampo, Savukoski Jouko, Puska Ari Veikko) ja 5 EI-ääntä (Halonen Jouni, Kelloniemi Marja-Liisa, Laivamaa Perttu, Leinonen Sinikka, Mulari Jari-Petri), joten päätökseksi tuli kunnanhallituksen päätösehdotus.

Kunnanvaltuusto teki periaatepäätöksen ja kirjauksen kuntastrategiaan, jonka mukaan Savukosken kunta ei puolla uraania tai toriumia sisältävää koe- ja kaivostoimintaa tai muuta kaivostoimintaa, josta on merkittävää haittaa tai vaaraa ympäristölle kunnan alueella. Kunnanvaltuusto totesi valtuutettu Koistisen aloitteen loppuun käsitellyksi.



Kunnanhallitus	§ 7	19.01.2026
Kunnanhallitus	§ 38	16.02.2026
Kunnanhallitus	§ 68	16.03.2026
Kunnanvaltuusto	§ 18	24.03.2026

Jouni Halonen jätti päätökseen Sinikka Leinosen, Jouni Halosen ja Jari-Petri Mularin eriävän mielipiteen.

Jakelu

Liitteet

- 3 Lapin liiton lausunto 24.2.2026 Savukosken kunnan periaatepäätös uraania ja toriumia sisältävästä koe- ja kaivostoiminnasta
- 4 STUKin lausunto 2.3.2026 uraania ja toriumia sisältävän kaivostoiminnan säteilyturvallisuusnäkökohdat
- 5 STUK tarkastuskertomus 30.9.2022 Sokli Oy
- 6 Yli-Kemin kalatalousalueen lausunto 3.3.2026 Uraania ja toriumia sisältävään kaivostoimintaan liittyvistä vaikutuksista vesistöihin ja kalakantoihin
- 7 Liite Yli-Kemin kalatalousalueen lausuntoon ETM_NORM_EN-HD Sokli Uraani 100ppm
- 8 Luke lausunto 4.3.2026 Uraania ja toriumia sisältävän kaivostoiminnan vaikutukset porotalouteen
- 9 Kuntaliiton lausunto Kemijärven kaupungille periaatepäätöksestä
- 10 Eriävä mielipide kh 16.3.2026 § 68 Sinikka Leinonen
- 11 Perttu Laivamaan kannanotto kv 24.3.2026 § 18
- 12 Eriävä mielipide kv 24.3.2026 § 18 Sinikka Leinonen, Jouni Halonen ja Jari-Petri Mulari



Kunnanvaltuusto

§ 19

24.03.2026

Kokouksessa jätettävät valtuustoaloitteet

Kvalt 24.03.2026 § 19

Savukosken kunnan hallintosäännön 120 §:n mukaan ennen kokoukskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn päättymistä valtuustoryhmällä ja valtuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloite annetaan puheenjohtajalle.

Aloite on sitä enempää käsittelemättä lähetettävä kunnanhallituksen valmisteltavaksi. Valtuusto voi päättää, että aloitteessa tarkoitettun asian valmistelusta käydään lähetekeskustelu.

Päätös

Sinikka Leinonen jätti Valtuustoryhmä25 sitoutumattomien valtuustoaloitteen (liitteenä), jossa esitetään Savukosken kuntaan perustettavaksi työryhmä, jonka tehtävänä on neuvotella kunnan ja Sokli Oy:n välisestä yhteistyöstä sekä siitä, miten kunta saisi parhaimman hyödyn hankkeesta. Valtuusto keskusteli aloitteesta.

Iida Koistinen tiedusteli valtuuston kokouksessa 23.2.2026 jättämänsä aloitteen "Pyyntö Lupa- ja valvontavirastolle arvioida Soklin koetoiminnan YVA-menettelyn tarve" valmistelun tämänhetkistä tilannetta. Vt. kunnanjohtaja kertoi käyneensä valtuustoaloitteesta keskustelun puheenjohtajiston kanssa ti 24.3.2026. Käydyn keskustelun perustella LVV:lle on lähetetty pyyntö arvioida valtuustoaloitteen vaatimusta.

Liitteet

13 Valtuustoaloite 24.3.2026 R25 sitoutumattomat



Kunnanvaltuusto

§ 20

24.03.2026

Muut asiat

Kvalt 24.03.2026 § 20

Jouni Halonen tiedusteli, miten kunnan talouden ja palvelujen tasapainottamissuunnitelma on toteutunut. Keskustelua käytiin mm. määräaikaisten palvelussuhteiden tarpeesta eri hallintokunnissa.

Reija Aaltonen tiedusteli nuorten rassaushallin toimintaa. Aaltonen toivoi, että hallin käyttöä voitaisiin tehostaa. Nykyinen kahden (2) tunnin aukiolo viikossa ei palvele toimintaa. Vt. kunnanjohtaja kertoi, että asia annetaan vapaa-aikatoimelle selvittelyyn.

Muita asioita ei ollut.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 17.09.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 10, § 11, § 12, § 13, § 18, § 19, § 20

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 14, § 15, § 16, § 17

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Isokatu 4, 90100 Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2841

Puhelinnumero: 029 564 2800

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savukosken kunnan kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Kauppakuja 2 A 1, 98800 Savukoski
hallinto@savukoski.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00-11.00 ja 12.00-15.00.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi

<https://www.savukoski.fi/kunta-ja-paatoksenteko/paatoksenteko/esityslistat-ja-poytakirjat/>