



POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUELLE

Asia

Kunnallisvalitus Savukosken kunnan ja Kuoskun Eteläpuolen tiekunnan välille Tenniöjoen sillan ja Tenniöpirtin yksityistien peruskorjauksen kustannusten jakamisesta, maksuliikenteen hoitamisesta ja rakennuttajan vastuiden ja velvollisuuksien hoitamisesta tehdyn sopimuksen hyväksymistä koskevassa asiassa tehtyyn päätökseen

Savukosken kunnanvaltuusto 19.12.2023 § 61
87/10.03.01.00/2023

Valittaja, asiamies ja prosessiosoite

Eero Ilmari Marjala
c/o AA Mika Ala-Uotila
Asianajotoimisto Mika Ala-Uotila Oy
Kelloportinkatu 1
33100 TAMPERE
Puhelinnumero: (03) 3421 110
Sähköpostiosoite: toimisto@nokialaw.fi

Vastapuolen yhteystiedot

Savukosken kunta
Kauppakuja 2 A 1
98800 SAVUKOSKI
hallinto@savukoski.fi

Valituksen kohde

Marjala hakee muutosta Savukosken kunnan kunnanvaltuuston päätökseen 19.12.2023 § 61, joka koskee Savukosken kunnan ja Kuoskun Eteläpuolen tiekunnan välille Tenniöjoen sillan ja Tenniöpirtin yksityistien peruskorjauksen kustannusten jakamisesta, maksuliikenteen hoitamisesta ja rakennuttajan vastuiden ja velvollisuuksien hoitamisesta tehdyn sopimuksen hyväksymistä.

Marjalan asiamiehenä esitän muutoksen saamiseksi kunnioittaen seuraavaa.

Vaatimukset

Marjala vaatii kunnioittavasti, että

I
valituksen kohteena oleva päätös (kunnanvaltuusto 19.12.2023 § 61) kumotaan kokonaisuudessaan kaikilta osin;

II
toissijaisesti, mikäli vaatimusta I ei hyväksytä, että valituksen kohteena olevaa päätöstä (kunnanvaltuusto 19.12.2023 § 61) muutetaan siten, että päätösehdotus hylätään kokonaisuudessaan kaikilta osin ja asia palautetaan uudelleen käsiteltäväksi;

III
valituksen kohteena olevan päätöksen (kunnanvaltuusto 19.12.2023 § 61) täytäntöönpano kielletään tai määrätään keskeytettäväksi, kunnes päätös on saanut lainvoiman;

IV
Savukosken kunta velvoitetaan korvaamaan Marjalan oikeudenkäyntikulut asiassa myöhemmin esitettävän laskun mukaisesti korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen kuukauden kuluttua hallinto-oikeuden päätöksen antamisesta lukien.

Taustaa

Savukosken kunnan kunnanhallitus on hyväksynyt kunnan ja Kuoskun Eteläpuolentien tiekunnan välille tehdyn esisopimuksen 23.4.2018 pidetyssä kunnanhallituksen kokouksessa (kunnanhallitus 23.4.2018 § 101). Tenniöpirtin järjestäytymättömän yksityistien peruskorjaus Tenniöjoen sillan kiertotieksi ei ole sisällynyt mainittuun esisopimukseen.

Kuoskun Eteläpuolentien tiekunta on hakenut yksityistietoimitusta Tenniöpirtin yksityistien liittämiseksi pysyvästi Kuoskun Eteläpuolentien tiekuntaan. Yksityistietoimituksessa on pidetty kaksi toimituskokousta, ensimmäinen 30.5.2023 ja toinen 28.6.2023.

Toimitusmiehet ovat ensimmäisessä toimituskokouksessa 30.5.2023 päättäneet, että Tenniöpirtin yksityistie liitetään Kuoskun Eteläpuolentien tiekuntaan kahden vuoden määräajaksi. Toisessa toimituskokouksessa 28.6.2023 päätettiin, että tie liitetään pysyvästi tiekuntaan. Toisessa toimituskokouksessa päätettiin niin ikään, että tieoikeuksien haltuunotto tapahtuu, kun toimitus on saanut lainvoiman.

Marjala on 16.8.2023 vireille pannulla maa- ja metsätalouden ministeriölle osoitetulla valituksella hakenut muutosta toimituspäätökseen. Asia on vireillä maa- ja metsätalouden ministeriössä, jossa järjestetään pääkäsittely tiistaina 19.3.2024. Toimitus on siten tämän valituksen kohteena olevaa päätöstä tehtäessä ja tämän valituksen määräajan päättyessä vailla lainvoimaa.

Kuoskun Eteläpuolentien tiekunta on hakenut erikseen valtioneuvostusta Tenniöjoen ylittävän sillan korjaamiseksi ja Tenniöpirtin yksityistien kunnostamiseksi. Niitä koskevat eri avustusehdot, sillä yksityisteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (1069/2018) 4 §:n 2 momentin, sellaisena kuin se on valtioneuvoston asetuksella (1018/2022) väliaikaisesti muutetussa muodossaan voimassa 1.1.2023–31.12.2025, mukaan tavanomaisissa tien parantamiskohteissa avustuksen enimmäismäärä on 70 prosenttia ja merkittävimmissä siltakohteissa sekä muissa merkittävässä luonnonolosuhteiden aiheuttamissa yllättävissä korjauskohteissa 85 prosenttia.¹

Tämän kunnallisvalituksen johdosta hallinto-oikeudessa on kysymys siitä, onko valituksen kohteena oleva päätös syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja onko päätös sisällöllisesti lainvastainen ottaen huomioon erityisesti asiassa esitetty selvitys valtioneuvoston asetuksista sekä Tenniöpirtin yksityistien tiekuntaan liittämistä koskevan päätöksen status vailla lainvoimaa.

Perusteet ja perustelut

1 Yksityistien liittäminen tiekuntaan on vailla lainvoimaa

Päätösehdotuksessa väitetään, että Tenniöjoen sillan valmistuttua Tenniöpirtin yksityistie jäisi pysyvästi käyttöön tiekunnan osana ja yhdyskulkureitiksi

¹ Mainittakoon, että vastaavat avustusprosentit ovat muutoin 50 ja 75.

valtionmaalle. Tosiasiassa Tenniöpirtin yksityistien liittämistä Kuoskun Eteläpuolentien tiekuntaan ei ole lainvoimaisesti ratkaistu, mitä ei ole päätösehdotuksessa mainittu. Päätösehdotuksessa esitetty selvitys on puutteellinen, koska selvityksessä ei ole mainintaa siitä, että päätös Tenniöpirtin yksityistien liittamisestä Kuoskun Eteläpuolentien tiekuntaan on vailla lainvoimaa.

Käsillä olevassa tapauksessa esitetty selvitys ilmenee valituksen kohteena olevaa päätöstä koskevasta pöytäkirjanotteesta (liite 1). Tenniöpirtin yksityistien liittämistä koskevan päätöksen status vailla lainvoimaa puolestaan ilmenee liitteistä 8 ja 9.

Sopimuksessa (liite 3) mainitaan sopijapuolina Savukosken kunta ja Kuoskun Eteläpuolentien tiekunta. Sopimuksessa kuitenkin lainvastaisesti määrätään Tenniöpirtin yksityistien peruskorjauksen kustannusten jaosta, vaikka Tenniöpirtin yksityistietä ei ole lainvoimaisesti liitetty osaksi Kuoskun Eteläpuolentien tiekuntaa.

Yksityistielain 63 §:n 1 momentin mukaan tien tai tienosan liittamisestä tiekunnan tiehen voidaan päättää yksityistietoimituksessa. Mainitun lain 91 §:n 2 momentissa puolestaan säädetään, että yksityistietoimituksessa tehtyä päätöstä ei kuitenkaan saa panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman, kun kyse on mainitun lain 63 §:ssä tarkoitettusta päätöksestä. Ottaen edelleen huomioon, että toimituskokouksessa 28.6.2023 päätettiin yksiselitteisesti, että tieoikeuksien haltuunotto tapahtuu, kun toimitus on saanut lainvoiman, on käsillä olevassa tapauksessa selvää, että Savukosken kunta ei ole voinut sopia Tenniöpirtin yksityistien asioista Kuoskun Eteläpuolentien tiekunnan kanssa. Valituksen kohteena olevalla päätöksellä on siten hyväksytty sopimus, jonka sopimiseen kunnalla ei ylipäättäen ole ollut oikeudellisia edellytyksiä.

2 Valtionavustusprosentista on annettu virheellistä tietoa

Päätösehdotuksen perusteluissa on esitetty virheellisiä väitteitä Tenniöpirtin yksityistien kunnostukseen mahdollisesti saatavan valtionavustuksen määrästä.

Päätösehdotuksessa väitetään seuraavasti: ”Tenniöpirtin yksityistien osalta kustannusjakauma on seuraava: ELY-keskuksen osuus on noin 127.500 euroa, tiekunnan osuus noin 9.000 euroa ja kunnan osuus noin 13.500 euroa.” Päätösehdotuksessa siis väitetään, että Tenniöpirtin yksityistien kunnostukseen saataisiin 85 prosenttia valtionavustusta. Väite on virheellinen, koska kysymys ei ole yksityisteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (1069/2018) 4 §:n 2 momentissa tarkoitettua merkittävää siltakohteesta eikä muusta merkittävää luonnonolosuhteiden aiheuttamasta yllättävästä korjauskohteesta.

Virheellisen väitteen johdosta Savukosken kunnan päätös rahoitusosuudesta vuoden 2024 talousarviossa on niin ikään virheellinen.

Vielä mainittakoon, että Tenniöpirtin yksityistien kunnostamiseksi ei ylipäätään voida hakea valtionavustusta ennen kuin päätös yksityistien liittämisestä Kuoskun Eteläpuolentien tiekuntaan on lainvoimainen. Kuoskun Eteläpuolentien tiekunta ei ole toimivaltainen edes hakemaan avustusta, koska tiekunnan toimivallasta Tenniöpirtin yksityistien asioissa ei ole lainvoimaista päätöstä. Valituksen kohteena oleva päätös on siten myös tältä osin virheellinen.

3 Oikeudellista arviointia

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Kuten tässä valituskirjelmässä yksilöidään, asiassa esitetty selvitys sisältää useita virheellisiä väitteitä, kuten edellä on yksilöity. Näiden väitteiden esittäminen valmistelijan ja esittelijän toimesta muodostaa menettelyvirheen. Valituksen kohteena oleva päätös perustuu selvästi virheelliseen ja puutteelliseen selvitykseen, minkä johdosta päätös on myös sisällöllisesti lainvastainen.

Kunnanvaltuustolle on esitetty hyväksyttäväksi vuoden 2024 talousarvioon 13 500 euron määräraha Tenniöpirtin yksityistien peruskunnostukseen. Kunnan rahoitusosuuden määrä on määritetty virheellisesti. Tosiasiassa valtionavustus Tenniöpirtin yksityistien peruskunnostukseen on vähemmän kuin 85 %.

Käsillä olevassa tapauksessa viranomainen on laiminlyömällä hallintolain 31 §:n 1 momentissa säädetyn velvollisuutensa huolehtia asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä menetellyt siten, että valituksen kohteena oleva päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Hallintoasian käsittelyn ensisijaisena tavoitteena on lainmukainen ja sisällöllisesti oikea ratkaisu. Sisällöllisesti oikea ratkaisu on siis mahdollinen vain, jos hallintoasian käsittely ja siinä tehtävät ratkaisut perustuvat luotettavaan, riittävään ja mahdollisimman objektiiviseen informaatioon.²

Menettelyvirheen voi aiheuttaa se, että päätös perustuu puutteelliseen tai virheelliseen selvitykseen.³ Viranomaisen selvittämisvelvollisuus on

² Olli Mäenpää: Hallinto-oikeus. Oikeuden perusteokset. 3., uudistettu painos. Alma Talent 2023, verkkokirjahylly.

³ Olli Mäenpää: Hallinto-oikeus. Oikeuden perusteokset. 3., uudistettu painos. Alma Talent 2023, verkkokirjahylly.

hallintomenettelyn keskeisimpiä elementtejä ja siten menettelyllinen seikka. Toisaalta oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain esitöissä todetaan, että päätös on lainvastainen, jos päätös perustuu puutteelliseen tai virheelliseen selvitykseen taikka tosiseikkojen tai asiassa esitetyn selvityksen virheelliseen arviointiin.⁴ Näin ollen virheellinen ja/tai puutteellinen selvitys muodostaa sekä menettelyllisen että sisällöllisen valitusperusteen. Valitusperusteita eli valituksen tueksi vedottuja oikeustositseikkoja (yksityistien liittäminen on vailla lainvoimaa, mainitusta lainvoimaisuudesta ja valtionavustusmääristä on annettu virheellistä ja puutteellista tietoa) voidaan siten juridisesti luonnehtia osin menettelyllisiksi ja osin sisällöllisiksi.

Valituksen kohteena oleva päätös perustuu myös ilmeisen vääriin lain soveltamiseen. Kunnalla ei ole oikeutta tehdä sopimuksia asioista, joita koskevaa toimivaltaa sopijapuolena olevalla oikeushenkilöllä ei ylipäättäen ole, eikä muutoinkaan tehdä päätöksiä, jotka johtavat lainvastaisen tuen myöntämiseen kunnan taholta. Käsillä olevassa tapauksessa näin ei ole tehty, vaan päätöksellä hyväksytyn sopimuksen kohdassa 7. Sopimuksen voimassaolo todetaan *expressis verbis*, että sopimuksen voimassaolo alkaa sopimuksen allekirjoittamisesta.

4 Täytäntöönpanon kieltäminen / keskeyttäminen

Kuntalain 143 §:ssä säädetään päätöksen täytäntöönpanokelpoisuudesta seuraavasti: ”Päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.”

Säännöksen esitöissä⁵ todetaan seuraavasti: ”Käytännössä säännöstä on kunnissa tulkittu siten, että täytäntöönpanoon voidaan ryhtyä, jos täytäntöönpanon peruuttamisesta ei valituksen menestyessä aiheudu kovin suurta vahinkoa.”

Tämän valituksen menestyessä muutoksenhaun kohteena olevan päätöksen täytäntöönpanosta aiheutuu kunnalle taloudellista vahinkoa, sillä Tenniöpartin yksityistien peruskorjaus siihen varattuine ja käytettyine varoineen voi mennä tarpeettomana hukkaan, mikäli päätös Tenniöpartin yksityistien liittämisestä pysyvästi Kuoskun Eteläpuolen tiekuntaan kumotaan.

⁴ HE 29/2018 vp, s. 82.

⁵ HE 268/2014 vp, s. 241.

Vahinkoa ei tässä tapauksessa voida pitää vähäisenä. Savukosken kunnan talousarviossa 2024 toimintatuotot ovat noin 2,0 miljoonaa euroa, toimintakulut noin 6,4 miljoonaa euroa ja tilikauden alijäämä 278 000 euroa. Tenniöpiirtin yksityistien peruskunnostuksen arvioitua kustannusta 150 000 euroa ei voida Savukosken kunnantalouden mittakaavassa pitää vähäisenä, kuten ei myöskään kunnan (sinänsä virheellisesti) arvioitua 13 500 euron rahoitusosuutta.⁶

Tämä valitus kävisi täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi, sillä uuden tien rakentaminen eli Tenniöpiirtin yksityistien huomattava leventäminen aiheuttaa huomattavaa haittaa olemassa oleville Kuoskun Eteläpuolentien niille osakkaille, jotka joutuvat ylläpitämään kustannuksellaan tarpeettoman leveää ja kunnostettua tietä.

Oikeuskirjallisuudessa mainitaan esimerkkinä tilanteesta, jossa valitus voi käydä täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi, kunnallisen toimielimen päätöksen perusteella ennen valitusasian ratkaisemista tehty sekä kuntaa että toista osapuolta siviilioikeudellisesti sitova sopimus. Vastaavanlainen tilanne on silloin, kun sovitaan tietyn työsuorituksen tekemisestä ja työ tulee valmiiksi ennen kuin hallintotuomioistuin ratkaisee valituksen.⁷ Käsillä olevassa tapauksessa on kyse suorastaan oppikirjaesimerkistä täytäntöönpanokiellon määräämiselle.

Edellä mainitun johdosta on selvää, että täytäntöönpano on kiellettävä tai keskeytettävä, kunnes asia on lainvoimaisesti ratkaistu.

Mainittakoon, että täytäntöönpanon peruuttamisesta aiheutuvan vahingon korvaamiseen sovelletaan vahingonkorvauslain 4 luvun säännöksiä, joiden mukaan kunnan luottamushenkilö ja viranhaltija voidaan asettaa korvausvastuuseen virassaan tai luottamustoimessaan aiheuttamastaan vahingosta.

5 Oikeudenkäyntikulut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:ssä säädetään, että oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan. Mainitun lainkohdan mukaan korvausvelvollisuuden kohtuullisuutta arvioitaessa voidaan lisäksi ottaa huomioon asian oikeudellinen

⁶ Ks. Savukosken kunnan talousarvio 2024. Valituksen liite 5, s. 68.

⁷ Anu Koivuluoma – Mirjami Paso – Petri Saukko – Veijo Tarukannel – Matti Tolvanen: Hallintolainkäyttö. 2., uudistettu painos. Alma Talent 2020. S. 157.

epäselvyys, osapuolten toiminta ja asian merkitys asianosaiselle.

Savukosken kunta on menetellyt päätöksenteossa oikeudenvastaisesti, sillä valmistelijana ja esittelijänä toimineen tekninen johtaja Sami Ämmälän päätösehdotuksessa on esitetty virheellisiä väitteitä. Päätösehdotuksessa väitetään, että Tenniöjoen sillan valmistuttua Tenniöpirtin yksityistie jäisi pysyvään käyttöön tiekunnan osana ja yhdyskulkureitiksi valtionmaalle. Tosiasiassa Tenniöpirtin yksityistien liittämistä Kuoskun Eteläpuolentien tiekuntaan ei ole lainvoimaisesti ratkaistu, mikä on päätösehdotuksessa jätetty mainitsematta.

Päätösehdotuksessa väitetään seuraavasti: ”Tenniöpirtin yksityistien osalta kustannusjakauma on seuraava: ELY-keskuksen osuus on noin 127.500 euroa, tiekunnan osuus noin 9.000 euroa ja kunnan osuus noin 13.500 euroa.” Päätösehdotuksessa siis väitetään, että Tenniöpirtin yksityistien kunnostukseen saataisiin 85 prosenttia valtionavustusta. Väite on virheellinen, koska kysymys ei ole yksityisteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (1069/2018) 4 §:n 2 momentissa tarkoitettua merkittävästä siltakohteesta eikä muusta merkittävästä luonnonolosuhteiden aiheuttamasta yllättävästä korjauskohteesta.

Asian merkitys Marjalalle on erittäin suuri. Tenniöpirtin yksityistie on kokonaispituudeltaan noin 2,7 kilometriä, josta se kulkee noin 2,2 kilometriä Marjalan omistaman metsätilan xx (xxxx) alueella. Tenniöpirtin yksityistien pysyvä liitos Kuoskun Eteläpuolentien tiekuntaan ja tien muokkaus leveäksi metsäautotieksi kustannukseltaan 150 000 euron suunnitelmien mukaisesti aiheuttaa Marjalalle yksityisenä metsänomistajana huomattavan haitan alueen luonnon muuttumisena ja sen virkistyskäyttömahdollisuuksien heikkenemisenä sekä merkittävän taloudellisen vahingon ottaen huomioon suunnitellun metsäautotien leveys nykyiseen yksityistiehen verrattuna.

Savukosken kunnan oikeudenvastainen ja hyvän hallinnon vastainen menettely ja asian suuri merkitys Marjalalle huomioon ottaen olisi ilmeisen kohtuutonta, jos Marjala joutuisi itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Edellä mainitun johdosta on selvää, että Savukosken kunta on veloitettava korvaamaan Marjalan oikeudenkäyntikulut täysimääräisesti korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen.

Valitusoikeus

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös

välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 3 §:n 3 kohdan mukaan kunnan jäsen on se, joka omistaa tai hallitsee kiinteää omaisuutta kunnassa.

Kuten liitteistä 6 ja 7 ilmenee, Eero Marjala omistaa xxx tilan (kiinteistötunnus: xxxx), joka sijaitsee Savukosken kunnassa. Siten Marjala on Savukosken kunnan jäsen, joten hänellä on valitusoikeus.

Tenniöpartin yksityistie kulkee valtaosin Marjalan omistaman metsätilan mailla. Marjala on siten asianosainen, jonka etuun ja oikeuteen Savukosken kunnanvaltuuston päätös 19.12.2023 § 61 vaikuttaa. Koska Tenniöpartin yksityistietä koskevissa asioissa puhevallan käyttäminen ei edellä todetusti ainakaan toistaiseksi kuulu Kuoskun Eteläpuolentien tiekunnalle, vaan yksityistien tieoikeudella oikeutettujen ja rasiitettujen kiinteistöjen oikeudenomistajille, on Marjalalla valitusoikeus myös asianosaisena.

Selvitys valitusajan alkamisajankohdasta ja määräajasta

Päätös on tehty kunnanvaltuuston kokouksessa 19.12.2023. Pöytäkirja on saatettu nähtäville yleisessä tietoverkossa Savukosken kunnan verkkosivuilla 22.12.2023.

Valitusohjeessa todetun mukaisesti ja kuntalain 140 §:n 3 momentin mukaan kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Täten tiedoksisaannin ajankohdaksi ja valitusajan alkamispäiväksi on katsottava 29.12.2023.

Valitusosoituksessa todetun mukaisesti ja kuntalain 138 §:n mukaan kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Joulukuussa on 31 päivää, joten tässä tapauksessa määräajan viimeinen päivä on laskennallisesti 28.1.2024, joka on sunnuntai eli pyhäpäivä.

Kun määräpäivä tai määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, saa tehtävän valitusosoituksessa todetun mukaisesti ja säädettyjen määräaikain laskemisesta annetun lain 5 §:n 1 momentin mukaan toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Sanotun johdosta määräpäiväksi tulee maanantai 29.1.2024.

Valitusosoituksessa todetun mukaisesti ja säädettyjen määräaikain laskemisesta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen

valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valitusosoituksen mukaan kunnallisvalitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden verkkosivuilla on ilmoitettu hallinto-oikeuden aukioloajoiksi arkisin kello 08:00–16:15. Näin ollen määräaika valituskirjelmän toimittamiselle on maanantaina 29. tammikuuta 2024 kello 16:15.

Allekirjoitus ja päiväys

Tampereella maanantaina 29 päivänä tammikuuta 2024

EERO ILMARI MARJALA

Laati

Mika Ala-Uotila
asianajaja, varatuomari, oikeustieteen lisensiaatti
Nokia
Eero Marjalan asiamiehenä

Liitteet

1) Pöytäkirjanote valituksen kohteena olevasta päätöksestä (kunnanvaltuusto 19.12.2023 § 61)

Teemat:

- valituksen kohteena oleva päätös

2) Valitusosoitus

Teemat:

- viranomaisen antama valitusosoitus
- valitusaika
- valitusviranomainen

3) Päätöksen kohteena ollut sopimus

Teemat:

- sopimuksen sisältö

4) Pöytäkirja kunnanvaltuuston kokouksesta 19.12.2023

Teemat:

- Savukosken kunnanvaltuuston 19.12.2023 pidetystä kokouksesta, jossa on tehty tämän valituksen kohteena oleva päätös, laadittu pöytäkirja on saatettu nähtäville yleisessä tietoverkossa 22.12.2023

5) Savukosken kunnan talousarvio 2024

Teemat:

- Savukosken kunnan talousarviossa 2024 toimintatuotot ovat noin 2,0 miljoonaa euroa, toimintakulut noin 6,4 miljoonaa euroa ja tilikauden alijäämä 278 000 euroa
- Talousarvion investointiosassa sivulla 68 varataan Tenniöpirtin yksityistien peruskunnostukseen 150 000 euroa
- Valtionavustusprosentin väitetään olevan 85 ja kunnan osuuden 9 % eli 13 500 euroa

6) Lainhuutotodistus Marjalan tila

Teemat:

- Eero Marjala omistaa kiinteää omaisuutta Savukosken kunnassa

7) Marjalan valitus maa- ja metsätalouden osasto

Teemat:

- Päätös Tenniöpirtin yksityistien liittämistä Kuoskun Eteläpuolentien tiekuntaan on vailla lainvoimaa

8) Maa- ja metsätalouden osasto

Teemat:

- Päätös Tenniöpirtin yksityistien liittämistä Kuoskun Eteläpuolentien tiekuntaan on vailla lainvoimaa

9) ELY-keskuksen projektipäällikön viesti

Teemat:

- Valtionavustus Tenniöpirtin yksityistien peruskunnostukseen on vähemmän kuin 85 %

10) Kunnanhallitus 22.1.2024 § 15 Kunnanvaltuuston kokouksen päätösten täytäntöönpano

Teemat:

- täytäntöönpanokiellon päätöksen tarve

11) Toimituspöytäkirja 28.6.2023

Teemat:

- toimituksessa päätettiin, että tieoikeuksien haltuunotto tapahtuu, kun toimitus on saanut lainvoiman

12) Erittely tähänastisista oikeudenkäyntikuluista

Teemat:

- erittely Marjalan oikeudenkäyntikulujen määrästä 29.1.2024 mennessä

Valittajan yhteystiedot

Valitusosoituksessa esitetyn ohjeen ja oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 15 §:n 2 momentin mukaan valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Tämän johdosta valittajan yhteystiedot ilmoitetaan seuraavasti:

Eero Ilmari Marjala

xxx

xxx

xxx

xxx

Tässä valitusasiassa puhevaltaa käyttää valittajan asiamies, jonka yhteystiedot on ilmoitettu edellä. Asiamiehen yhteystiedot ovat tämän valitusasian prosessiosoitteena.