

## KUNNALLISVALITUS

Katja Hirvasaho

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus  
pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

### **Valitus Savukosken kunnanhallituksen päätöksestä §101 16.5.2023**

#### **Selvitys valitusoikeudesta:**

Olen alkuperäisestä kunnanhallituksen päätöksestä 17.4.2023 §64 tehdyn oikaisuvaatimuksen tekijä (KL410/2015 §137).

#### **Valitusosoitus:**

Sisältyy pöytäkirjanotteeseen.

#### **Selvitys valitusajasta:**

Pöytäkirjanote §101 annettu sähköpostitse kunnanvirastolta 24.5.2023.  
Valitus tehty määräajassa eli 30 päivän sisällä annetusta pöytäkirjanotteesta.

#### **Valituksessa vaaditaan**

Savukosken kunnanhallitus valitsi kokouksessaan 17.4.23 §64 hanke- ja hyvinvointikoordinaattorin toimeen kunnan kulttuuri-markkinointisihteerin, artenomi Susanna Schwartz-Materon virheellisessä järjestyksessä kokonaisarvion perusteella, vaikka Schwartz-Matero ei täyttänyt kunnanhallituksen asettamaa kelpoisuusvaatimusta. Samalla khal teki kaksi muuta virhettä: 1) määritteli Schwartz-Materon palkaksi KVTES:n ylemmän tutkinnon suorittaneen palkan ja 2) jätti haastattelematta kelpoisemmat hakijat. Kokouksessaan 16.5.23 §101 kunnanhallitus hylkäsi oikaisuvaatimuksen pitäytymällä väitteeseensä valitun hakijan kelpoisuudesta ottamatta huomioon, että valitun opistotasoinen tutkinto ei sovellu toimeen (Hall434/2003 §50,1. momentti, kohdat 1 ja 3).

Kunnallisvalituksessa vaadin, että hallinto-oikeus ottaa valitukseni käsittelyyn ja kumoo Savukosken kunnanhallituksen päätöksen §101 hylätä oikaisuvaatimukseni, ja velvoittaa kunnan asettamaan hanke- ja hyvinvointikoordinaattorin määräaikaisen toimen uudelleen hakuun. Me savukoskelaiset olemme ansainneet saada pätevän henkilön hoitamaan asioitamme hyvinvointialueen kanssa (Hall434/2003 §49b momentti 2).

#### **Hallinto-oikeudelle kuuluva asia**

KHO (2006:28) on todennut, että kysymys siitä, onko työsopimussuhteisen toimen täyttämiseksi noudatettu säädettyjä tai kunnan päättämiä kelpoisuusehtoja, kuuluu ratkaista hallintolainkäytön järjestyksessä.

Erityisesti valitus, kuten käsillä oleva, joka perustuu siihen, ettei toimeen valittu henkilö täytä kelpoisuusvaatimusta, koska henkilöllä ei ole toimeen vaadittua tutkintoa, tulee käsitellä hallinto-oikeudessa (Liite 6).

## PERUSTELUT

### **Kunnanhallituksen lausunto asiasta §101 16.5.23:**

*Tehtävän hakuilmoituksessa 29.3.2023 on kelpoisuusehdoiksi ja tehtävien sisällöksi määritelty seuraavaa:*

*”Hanke- ja hyvinvointikoordinaattorin tehtäviin kuuluvat mm. kunnan eri hallintokuntien hankkeiden valmistelutyöhön osallistuminen sekä toimitus- ja raporttien laatiminen sekä hankkeiden taloushallinto ja seuranta. Hyvinvointikoordinaattorina osallistut kunnan hyvinvoinnin edistämiseen osana kuntastrategiaa, talousarviota, käyttösuunnitelmaa ja tilinpäätöstä, toimit kunnan hyvinvointikertomuksen ja -suunnitelman valmistelijana, toimit kunnan vanhus- ja vammaisneuvoston valmistelijana ja sihteerinä, työskentelet sosiaali- ja terveystoimen asioiden osalta yhdyshenkilönä ja yhteistyössä Lapin hyvinvointialueen ja eri viranomaisten, järjestöjen ja kunnan muiden toimijoiden kanssa ja viestit aktiivisesti hyvinvointityötä näkyväksi. Tehtävän kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva ammattikorkeakoulututkinto tai vastaava opistotutkinto. Arvostamme kokemusta vastaavista tehtävistä, tarkkaa ja aloitteellista työskentelyä, positiivista asennetta ja yhteistyötaitoja, hyvää paineensietokykyä sekä ICT-laitteiden ja ohjelmistojen monipuolista hallintaa.”*

*Kelpoisuusehdot määrätty tapauksesta riippuen laissa, asetuksessa, johtosäännössä, ao. viranomaisen päätöksessä tai muutoin tehtävään otettaessa. Kyseisen tehtävän osalta kelpoisuusvaatimuksena oli hakuilmoituksessa mainittu soveltuva ammattikorkeakoulututkinto tai vastaava opistotutkinto.*

*Kyseinen tehtävä on kunnassa uusi, eikä työnkuvaan löydy suoraan KVTES mukaista hinnoittelutunnusta, jonka mukaan kelpoisuusehto määrittyy. Tehtävään valittu täytti hakuilmoituksessa määritellyn opistotutkinnon mukaisen kelpoisuusvaatimuksen. (Liite 1)*

Kuten ylläolevasta näkyy, kunnanhallituksen mukaan kelpoisuus määrittyy KVTES:n palkkataulukon mukaan, johon ei hanke- ja hyvinvointikoordinaattorin tehtävään löytynyt sopivaa palkkaa, koska tehtävä on kunnassa uusi. Tämä väite ei pidä paikkaansa, sillä kunnassa on ollut hanke- ja hyvinvointikoordinaattori. Toimi perustettiin khal kokouksessa 15.12.2022 §250 (Liite 4). Palkaksi määriteltiin 3100 euroa. Silloisella toimenhaltijalla oli korkeampi – ja hankekoordinaattorin toimeen soveltuva – koulutus kuin nyt toimeen valitulla. Hän oli yhteiskunta- / oikeustieteiden maisteri (M.A. Polar Law) ja kauppatieteiden kandidaatti (Liite 4) ja oli ollut kunnassa jo vuoden hankekoordinaattorina, kun tehtävä muutettiin hanke- ja hyvinvointikoordinaattoriksi. Nykyisen tehtävän kelpoisuusvaatimus oli soveltuva ammattikorkeakoulu- tai opistotutkinto. Khal pöytäkirjojen §64 ja

§101 päätöksissä ei huomioida ollenkaan kelpoisuusvaatimuksen määrettä **soveltuva**, joka koskee molempia tutkintoja.

”Kelpoisuusvaatimus tarkoittaa sitä, että se on tehtävään vaadittava perusvalmius, joka hakijalla tulee olla. Soveltuva tässä tapauksessa tarkoittaa sosiaali- tai terveystieteiden tutkintoa. Jos taas halutaan painottaa hankepuolta, se tarkoittaa maisterin tasoista tutkintoa, sillä maisterin tutkintoon vaaditaan tutkimus- ja selvitystaitoja sekä tutkimuksen tuloksen kirjallista esittämistä. Nämä ovat yliopiston ammattihenkilökunnan hyväksymiä suorituksia, joista maisterintutkinto on todiste. Lyhyesti, maisterin tutkinnon suorittanut osaa tutkia asian taustat ja kirjoittaa asiatekstiä. Kumpaakaan, sosiaali-terveysalan tai maisterin, kelpoisuutta Susanna Schwartz-Materolla ei ole. Tekstiialan artonomin tutkinto ei kelpuuta häntä tähän toimeen” (Liite 2).

KVTES:n palkkataulukossa hankekoordinaattorin palkka on 3130 euroa ja hyvinvointikoordinaattorin 3240 euroa. Nämä ovat ammattikorkeakoulu- tai maisterin tutkinnon tasoisia palkkoja. KVTES:n taulukossa ei ole näille toimille opistotasosta palkkaluokkaa. Internetin Palkkavertailu.com'in mukaan artonomin keskipalkka on 2400 euroa. Kuitenkin khal kokouksen pöytäkirjan §64 kerrotaan, että Susanna Schwartz-Materon palkaksi määrättiin 3100 euroa: *Tehtäväkohtaiseksi palkaksi vahvistetaan 3100 euroa/kk.*

*Palvelussuhteen muut ehdot määräytyvät KVTES:n mukaisesti.* (Liite 3)  
Tästä saa harhaanjohtavasti vaikutelman, ettei palkkaa määritelty KVTES:n mukaisesti, mutta se on sama palkka, jonka edellinen hanke- ja hyvinvointikoordinaattori sai. Hänellä oli huomattavasti korkeampi koulutus, joten hänelle palkka oli KVTES:n mukainen, mutta ei opistotasoisesta koulutuksen omaavalle Schwartz-Materolle. Kunnanhallitus ei ole noudattanut säädettyä KVTES taulukkoa, joten palkkauksen määrittely on tehty virheellisessä järjestyksessä.

Kelpoisuuden määrittely on tehty virheellisessä järjestyksessä, kun toimeen valittu on arvioitu tehtävään soveltuva kokonaisarvion perusteella. Oikaisuvaatimuksessa sanon: ”Kokonaisarviointia ei voida käyttää korvaamaan hakijan puuttuvaa kelpoisuutta. Kokonaisarviointia voidaan käyttää vain, jos on useampia hakijoita, jotka täyttävät kelpoisuusvaatimukset. Silloinkin se tarkoittaa hakijoita joita on haastateltu, jolloin myös heidän henkilökohtaisten ominaisuuksiensa sopivuus toimeen tulee ilmi. Tässä hakuprosessissa oli useita hakijoita, jotka sekä täyttivät kelpoisuusvaatimukset että olivat vahvoilla niin hanke- kuin hyvinvointipuolen osaamisessa. Mutta heitä ei haastateltu. Haastateltiin kahta terveydenalan hoitotyön ammattilaista, fysioterapeuttia ja lähihoitajaa, jotka koulutuksensa puolesta soveltuvat vähiten hankeraporttien kirjoittamiseen. Näin tehtiin, vaikka hakijoiden joukossa oli terveystieteiden maisteri, valtiotieteiden maisteri, jolla on myös sosiaali- ja yhteiskuntatieteiden maisteri. Lisäksi sote-alan osaajia oli kaksi kelpoisuusvaatimukset täyttävää sosionomia” (Hall434/2003 §50) (Liitteet 2, 3 ja 5)

Toisin sanoen, samalla kun tehtävään valitun kelpoisuus päätettiin kokonaisarvion mukaan virheellisessä järjestyksessä, tehtiin toinen virhe, kun kaikki maisterit ja sosionomit, joiden tutkinto oli soveltuva joko hanke- tai hyvinvointipuolelle, jätettiin haastatteluprosessista ulos. Näin voitiin todeta, että tekstiilialan artonomi oli hakijoista sopivin.

*Katja Hirvasaho*

Allekirjoitettu sähköisesti

Katja Hirvasaho

Savukoskella 19.6. 2023

### **Liitteet**

1. Pöytäkirjan ote (§101)
2. Oikaisuvaatimus 10.5.23
3. Khalpöytäkirja 15.4.23 §, sisältää §45 ja §64
4. Khalpöytäkirja 15.12.22 §250
5. Hanke- ja hyvinvointi- hakijat (tiedosto)
6. Mika Hämäläinen. <https://motiivilehti.fi/lehti/artikkeli/lakimies-vastaa-voikokunnan-tyosuhteeseen-ottamisesta-valittaa/>