

## OIKAISUVAATIMUS

### Oikaisuvaatimuksen tekijä

10.05.2023

Katja Hirvasaho  
Kotikunta: Savukoski  
Osoite:  
puh.  
s-posti:

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Kunnanhallitus  
Kauppakuja 2A1  
Savukoski 98800  
hallinto@savukoski.fi

### Oikaisuvaatimusoikeus

Olen Savukosken kuntalainen, joten minulla on oikeus vaatia oikaisua kunnanhallituksen päätökseen.

### Oikaisuvaatimusaika

Olen toimittanut oikaisuvaatimuksen kunnan jäsenelle määrätyssä ajassa pöytäkirjan julkaisemisesta, 25.4.23, 10.5.23.

### Päätös johon oikaisua haetaan

Kunnanhallituksen 17.4.23 kokouksen §64 Hanke- ja hyvinvointikoordinaattorin määräaikaisen toimen päätöksestä.

### Miten päätös kuuluu oikaista

Kunnanhallitus valitsi toimeen artemoni Susanna Schwartz-Materon. Hän ei täytä toimen kelpoisuusvaatimusta. Hänen valintansa on peruttava ja tehtävään on valittava kelpoisuusvaatimuksen täyttävä, pätevin henkilö. Hallintolaki 434/2003 §50: Päätöksessä olevan asiavirheen korjaaminen.

### Oikaisuvaatimuksen perustelut

1. Kelpoisuusvaatimus
  2. Kokonaisarviointia käytetty virheellisesti
  3. Virheellinen hakijoiden haastattelu
1. Kunnan hakuilmoituksessa sanotaan: ”Tehtävän kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva ammattikorkeakoulututkinto tai vastaava opistotutkinto”. Kelpoisuusvaatimus tarkoittaa sitä, että se on tehtävään vaadittava perusvalmius, joka hakijalla tulee olla. Soveltuva tässä tapauksessa tarkoittaa sosiaali- ja terveysalan tutkintoa. Jos taas halutaan painottaa hankepuolta, se tarkoittaa maisterin tasoista tutkintoa, sillä maisterin tutkintoon vaaditaan tutkimus- ja selvitystaitoja sekä tutkimuksen tuloksen kirjallista esittämistaitoa. Nämä ovat yliopiston ammattihenkilökunnan hyväksymiä suorituksia, joista maisterintutkinto on todiste. Lyhyesti, maisterin tutkinnon suorittanut osaa tutkia asian taustat ja kirjoittaa asiatekstiä. Kumpakaan, sosiaali-terveysalan tai maisterin, kelpoisuutta Susanna Schwartz-Materolla ei ole. Tekstiilialan artemonin tutkinto ei kelpuuta häntä tähän toimeen.
  2. Pöytäkirjan mukaan Schwartz-Matero on valittu tehtävään kokonaisarvioinnin

perusteella. Kokonaisarviointia ei voida käyttää korvaamaan hakijan puuttuvaa kelpoisuutta. Kokonaisarviointia voidaan käyttää vain, jos on kaksi tai useampia hakijoita, jotka täyttävät kelpoisuusvaatimukset ja on tarpeen saada selville, kumpi tai kuka olisi pätevin toimeen. Silloinkin se tarkoittaa hakijoita, joita on haastateltu, jolloin heidän henkilökohtaisten ominaisuuksiensa sopivuus toimeen tulee ilmi. Tässä hakuprosessissa oli useita hakijoita, jotka sekä täyttivät kelpoisuusvaatimukset että olivat vahvoilla niin haku- kuin hyvinvointipuolen osaamisessa. Mutta heitä ei haastateltu. Haastateltiin kahta terveydenalan alemman tutkinnon suorittanutta, fysioterapeuttia ja lähihoitajaa, jotka koulutuksensa puolesta soveltuvat vähiten hankeraporttien kirjoittamiseen. Mutta hakijoiden joukossa oli myös terveystieteiden maisteri (5 vuotta terveysalan koulutusta), valtiotieteiden maisteri, jolla on myös sosiaalialan opintoja ja yhteiskuntatieteiden maisteri, joita heitäkään ei haastateltu. Lisäksi sote-alan osajia oli kaksi kelpoisuusvaatimukset täyttävää sosionomia. Oudointa onkin, että varasijalle valittiin kunnassa työskentelevä sosionomi Tiina Pulska, mutta häntäkään ei haastateltu. Lyhyesti: haastateltiin vain kahta vähiten toimistotyöhön kelpoista terveysalan ammattilaista, vaikka kaikilla muilla hakijoilla olisi ollut sekä soveltuva tutkinto että kyky toimistotyöhön ja kirjoittamiseen. Kokonaisarviointia on tässä tapauksessa käytetty väärin ja turhaan. (Liite 1)

3. Hakijoista kahta oli haastateltu 13.4. vs. kunnanjohtaja Maijalan, sivistysjohtaja-rehtori Rentolan ja khal puheenjohtaja Savukosken toimesta. Tehtävään valittua Susanna Schwartz-Materoa on kuitenkin haastateltu vasta kunnanhallituksen kokouksen aikana 17.4. kunnanhallituksen jäsenten toimesta. Kunnanhallituksen jäsenet eivät ole tämän tai minkään työtehtävän haastattelijoina valittuja ja valtuutettuja eivätkä he olleet tähän tehtävään valmistautuneet. Tässä on tehty selvä virhe. Kaikkien hakijoiden kuin myös haaastateltujen soveltuvuus tehtävään kuuluu tulla arvioiduksi tasa-arvoisesti samojen haastattelijoiden ja heidän kysymystensä avulla.

#### Lopuksi

Kuntalaisilla on oikeus saada pöytäkirjoista selvä tieto siitä, ketkä ovat hakeneet virkaan tai toimeen, heidän nimensä ja ammattinimikkeensä ja/tai koulutuksensa. Kunnan viran- ja toimenhaltijat sekä luottamustehtävissä olevat ovat kuntalaisten palveluksessa. "Kunta" ei ole itseisarvo vaan sen tarkoitus on tuottaa palveluja kaikille kuntalaisille ja edustaa kuntalaisia muihin viranomaisiin ja neuvotella sopimuksia. Ei tarvitse olla oikeuksistaan tietoinen kuntalainen saadakseen tietoa kunnan elinten toiminnasta. Kunnan toimien tulee olla läpinäkyviä, erityisesti kunnan työtehtäviä täytettäessä. Hallintolain 6 pykälä sanoo: "Viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia".

*Katja Hirvasaho*

Allekirjoitettu sähköisesti

Katja Hirvasaho  
Lunkkauksessa 10.05. 2023

#### Liitteet

<https://www.kuntaliitto.fi/julkaisut/2022/2175-henkilostovalinnan-perusteleminen>